

DOI: 10.13791/j.cnki.hsfwest.20240326002

# 城市知识转移视角下TOD社区的演变:从新加坡到中国\*

Evolution of TOD community under the perspective of urban knowledge transfer: From Singapore to China

祁巍锋 朱逸飞 曹康 QI Weifeng, ZHU Yifei, CAO Kang

**摘要:** 强调公共交通与居民日常需求的结合。TOD模式作为一种城市知识在从区域到社区的多个尺度都有应用, 已在全球得到了广泛的实践。本文探讨了TOD模式作为城市知识从新加坡转移到中国, 在浙江省实现在地化, 随后转移到全国部分省市的过程。新加坡的TOD社区模式作为一种城市知识, 最初被浙江杭州的七彩社区吸收并转化。浙江省以七彩社区为样板提出了未来社区概念, 并利用政策工具全省范围内推广, 形成了TOD未来社区在浙江省的迭代发展。未来社区模式作为一种城市知识也传播到中国的四川、重庆、广东等省市。本文建立城市知识转移框架, 藉此分析TOD模式从新加坡到中国的传播过程, 并探讨影响城市知识转移的因素。这一转移实践不仅促进了城市知识在地化创新, 也促进了城市规划发展与城市的进步。

**关键词:** 城市知识; 知识转移; TOD模式; 未来社区

中图分类号 TU984.12

文献标识码 B

**Abstract:** The TOD (Transit-Oriented Development) model, a concept that focuses on the harmonious integration of public transportation systems with the daily lives of urban residents, has gained global recognition as a pivotal urban planning strategy. Its application spans various scales, from regional level to specific communities, demonstrating its versatility and adaptability. Urban knowledge is the most important type of knowledge created by human beings. It is the knowledge about the development and change of cities, and it is also useful information for urban planning and innovation. Different from the general abstract academic knowledge, urban knowledge is action-oriented and plays an important role in local policy making and urban development. TOD model is a typical urban knowledge which is beneficial to urban and rural planning and development. This article discussed the process of transferring the TOD community model as an urban knowledge from Singapore, a pioneer in TOD implementation, to China, especially Zhejiang Province, and eventually to other Chinese provinces and cities, which provided a typical case study. Singapore's TOD community model was initially absorbed and transformed by the Seven Color Community in Hangzhou, Zhejiang Province. Taking the Seven Color Community as a template, Zhejiang Province had put forward an initiative of Future Community and subsequently promoted multiple TOD future communities across the province. The Future Community model, as an urban knowledge, was then exported to other provinces and cities in China, including Sichuan, Chongqing, and Guangdong. These regions adapted the core principles of TOD in terms of their unique conditions, resulting in a diverse array of TOD Future Communities that were tailored to the local needs and aspirations. Based on the literatures on urban knowledge and knowledge transfer, this article proposed a framework for analyzing the TOD model of urban knowledge transfer through three elements, namely transfer subject, transfer content, and transfer context. The arguments are as follows. Firstly, urban knowledge needs to be transferred by subjects, which mainly include two types of knowledge source and knowledge acceptor that involve different spatial and administrative scales and can be transformed into each other. Specifically, in the case of this article, TOD community model transferred across multiple scales such as country, province, city, and community, and the source and receptor had undergone multiple transformations. In exporting Singapore's TOD community model to China and forming the Future Community model, Singapore was the source of knowledge and China was the recipient of knowledge. In addition, in formation and diffusing the Future Community model, Zhejiang Province was the source, and other provinces and cities were the recipients. The Seven Color Community, as a prototype of Zhejiang's Future Community model, was a source, while Yangliujun Community, Nanteng Future Community and other related communities in Hangzhou were the recipient. Secondly, the degree of knowledge dominance is positively correlated with the transfer of urban knowledge. In this case, Singapore initially applied the TOD community model originated from the United States to construct its new towns. Subsequently, Singapore's new town was used as a reference by Seven Color Community, which acted as a prototype to form the provincial policy of

\*国家自然科学基金项目 (52278082)

## 作者简介

祁巍锋: 浙江大学建筑工程学院, 副教授

朱逸飞: 浙江大学建筑工程学院, 硕士研究生

曹康 (通讯作者): 浙江大学建筑工程学院, 副教授, caokang@zjn.edu.cn



Zhejiang's Future Community. After several iterations, Future Community both as a model and an urban knowledge had been promoted in the whole Zhejiang province and even some other Chinese provinces and cities. In this transnational and transregional process of urban knowledge, the planning ideas, management methods, and experiences shared were tacit knowledge, and needed for making explicit. Thirdly, two dimensions of cultural difference and trust relationship were selected in this case. In a cross-cultural context, different individuals, teams, or organizations have different values, behaviors, communication methods, etc., which will affect the effect of knowledge transfer. Excessive cultural differences will lead to high communication costs and misunderstandings of information, thus hindering the transfer of knowledge. In addition, trust relationship also plays an important moderating role. If the knowledge source and recipient trust and respect each other well, the knowledge share and impart would be easy and efficient, avoiding the hiding and retaining of the knowledge. Three urban knowledge transfer strategies can be derived from these arguments. The first strategy is to establish a deep trust relationship between the sources and recipients of knowledge transfer and mobilize the enthusiasm of theirs. The second one is to promote the explicit of tacit knowledge, summarizing and sharing successful experiences. The last one is to make reasonable use of new transfer technologies, as well as develop multiple transfer forms and media. The transfer practice of urban knowledge studied by this article does not only foster innovation and development in urban planning but also contributes to the overall progress and well-being of cities and their residents. As urbanization continues to accelerate worldwide, the exchange and application of urban knowledge will become even more crucial in shaping sustainable and liveable cities of the future.

**Keywords:** urban knowledge; knowledge transfer; TOD mode; future community

## 0 引言

TOD模式最早由美国建筑师、城市研究学者彼得·卡尔索普(Peter Calthorpe)与其他新城市主义建筑师于20世纪90年代提出。该模式指将居民日常需求结合公共交通进行规划设计,并倡导土地混合使用,可被应用于从区域到城市和社区的不同空间尺度<sup>[1]</sup>。在社区尺度,TOD社区结合公共交通(如地铁、公交、轻轨)进行建设。在生活上,居民可以在适宜的步行范围内到达公共服务设施;在工作上,土地的高度混合则大大缩短了居民的通勤时间。得益于这些优势,TOD社区近20年来在世界上被广泛实践,其中新加坡的TOD社区是比较成功的应用案例。杭州瓜沥七彩社区则在规划建设中吸收并转化了新加坡的TOD社区的经验知识。为了应对城市化发展带来的居住、交通、环境和社会问题,浙江省以七彩社区为样板于2019年提出未来社区理念。通过2019年、2020年两批试点及2021年以来的全省全面推广,建设了多个TOD型的未来社区。

从城市知识(urban knowledge)的概念出发,TOD模式属于城市规划和城市发展领域,可以视为一种城市知识。美国经济学家大卫·J.蒂斯(David J. Teece)于1977年在探讨跨国公司技术转移时首次提出知识转移(knowledge transfer)<sup>[2]</sup>的概念,之后经济、管理、地理、文献计量、政策分析、城市研究等多个学科利用这一概念分析特定知识在特定节点之间的传播与转移。本文认为,通过城市知识的转移,社区的TOD模式——或TOD社区的建设经验——由新加坡传播到中国,并通过未来社区实现了新加坡的城市知识在中国的在地化创新。随后,未来社区作为新加坡的城市知识在中国本地化的成果,不仅扩散到了浙江全省,还传播到了广东、四川、重庆等全国其他省市。本文选择TOD模式作为分析知识转移过程的研究对象,不仅是因为它在城市规划领域具有极高的应用价值,更重要的是其转移过程涉及多个利益相关方和复杂的情境,具有典型性和代表性。因此,本文建立城市知识转移机制,藉此分析TOD社区模式作为一种城市知识从新加坡至浙江再至中国全国的传播实践,同时分析城市知识转移的影响因素。

## 1 城市知识转移分析框架

### 1.1 城市知识

当今社会是以知识和信息为主要生产力的知识型社会,知识和信息的获取、传播和应用对社会的发展起着至关重要的作用。城市知识是人类创造的最重要的知识类型,是关于城市的发展与变化的知识,也是对城市规划及创新有用的信息。城市知识与一般的抽象性学术知识不同,是以行动为导向,对于地方政策制定和城市发展都会施加作用。TOD模式即是一种对于城乡规划发展有益的典型的的城市知识。

### 1.2 知识转移

知识流动、传播、转移是一个复杂的现象与过程,不同学科对其进行解释时使用的词语都不同。例如经济学、组织管理中称此种现象为知识转移,最早由蒂斯提出;创新研究中称这一现象为创新扩散(innovation diffusion)或创新传播,最早由美国学者埃弗雷特·M.罗杰斯(Everett M. Rogers)于20世纪60年代提出;政策分析研究中称作政策转移<sup>[8]</sup>(policy transfer)或政策流动<sup>[9]</sup>(policy mobilization)。

知识转移的界定上,管理学学者加布里埃尔·苏兰斯基(Gabriel Szulanski)提出它是基于某个特定情境从知识的源单元到接受单元的过程<sup>[3]</sup>。经济合作组织(OECD)在报告中提出它是专业知识在个体之间的传播过程。

知识转移的分析主要聚焦转移过程和参与要素两个方面<sup>[4]</sup>。就过程来说,知识转移包括开始、实施、调整、整合4个阶段。就参与要素而言,维托·阿尔比诺(Vito Albino)认为包括转移主体、转移内容、转移媒介和转移情境4项<sup>[5]</sup>,其中转移主体的接受能力、意愿及动机、知识的模糊性和转移的语境都会影响知识转移的效果<sup>[3]</sup>。除此之外,也有城市规划学者通过起源地、接收地和轨迹来分析规划思想转移<sup>[6]</sup>。

### 1.3 城市知识的转移

知识转移可以看作是知识流动的具体形式<sup>[7]</sup>。知识转移这一研究视角及相关理论、方法也传入城市研究与规划研究,用于分析城

市知识、城市政策、规划知识的转移。本文基于城市知识和知识转移的既有研究,提出分析TOD模式这一城市知识转移的框架,包括转移主体、转移内容、转移情境3个要素(表1)。

首先,城市知识需要借助主体进行转移。主体主要包括知识源和知识受体两类,涉及不同空间及行政尺度,且可相互转化。在本文案例中,TOD模式的转移涵盖了国家、城市、社区等多个尺度,源于受体发生了多次转化。新加坡TOD模式输出到中国并形成未来社区模式的过程中,新加坡是知识源,中国是知识受体。未来社区模式形成与全国扩散过程中,浙江省是知识源,全国其他省市是知识受体。杭州七彩社区作为未来社区模式缔造的样板,是知识源,杭州杨柳郡社区、杭州南滕未来社区及其它省市相关社区是知识受体(图1)。

其次,转移内容。根据表现形式的不同,知识可以分为显性知识和隐性知识<sup>[10]</sup>。显性知识易于编码,能够明确表达,表现为语言、文字、图片、数据等形式;隐性知识难以被明确表达,多通过合作及经验分享来进行传播<sup>[7]</sup>。知识的显性程度与城市知识的转移呈正相关。在本文案例中,新加坡先将源于美国的TOD模式应用到新镇的建设中;随后由七彩社区借鉴参考,并通过未来社区模式上升到了省级政策层面;再经过几代社区的更迭后,在浙江全省乃至全国实现了推广。在TOD模式由新加坡传播到中国再到其它省市的过程中,所分享的规划理念、管理模式、心得经验多属于隐性知识,因此隐性知识的显性化至关重要。

第三,转移情境。知识从知识源转移到知识受体,即由某一情境转移到新情境时,如果二者相似则转移就更容易成功;反之可能需要知识受体对于知识作出相应调整来适应情境的变化。关于情境的分析维度有很多,本文案例中选取文化差异和信任关系两个维度。在跨文化情境当中,不同个体、团队或组织拥有不同的价值

表1 知识转移的影响因素与分析框架

要素	内容	影响因素分析	参考来源
转移主体	知识源	知识源输出知识的意愿和动机	Albino <sup>[5]</sup> 、Szulanski <sup>[3]</sup>
	知识受体	知识受体接收知识的意愿和动机	
转移内容	显性知识与隐性知识	隐性知识的显性化	Albino <sup>[5]</sup> 、Szulanski <sup>[3]</sup>
转移情境	所在地的社会、政策、文化背景	信任关系 文化差异	Albino <sup>[5]</sup> 、Szulanski <sup>[3]</sup> 、张力 <sup>[4]</sup>

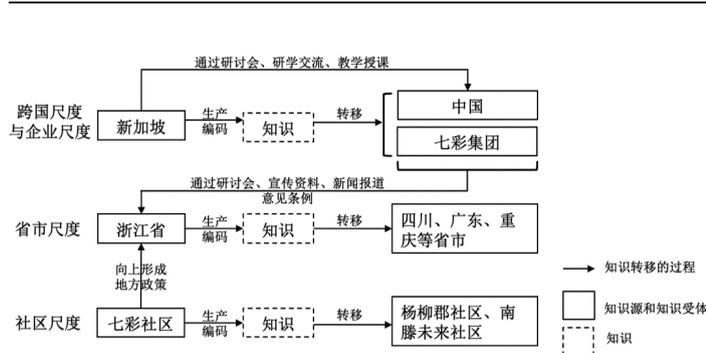


图1 知识转移的分析框架

Fig.1 an analytical framework for knowledge transfer

观、行为习惯、沟通方式等,这些因素都会影响到知识转移的效果。文化差异过大,会导致沟通的成本过高,造成信息误解,从而阻碍知识的转移。此外,信任关系也起到了重要调节作用。如果源与受体之间具有良好的信任关系,则有利于知识源分享和传授经验知识。因为知识源一方会得到尊重,也会有效避免其隐藏与保留知识,进而提高知识转移的效率<sup>[11]</sup>。

## 2 TOD模式从新加坡到中国的知识转移分析

### 2.1 TOD社区的多地迭代发展

跨国尺度上,TOD模式经历了美国—新加坡—中国的迭代。美国提出的TOD模式,由于具备交通便捷、丰富的公共设施、减少碳排放等优势而被世界各地广泛应用。新加坡作为一个土地资源有限的国家,面临城市化发展和人口快速增长的双重挑战。为了有效应对这些问题,新加坡政府将美国TOD模式引入其新市镇的建设当中,建立集约式住宅并通过公共交通将其连接,将交通基础设施与土地利用紧密结合<sup>[12]</sup>,建设了许多TOD社区。淡滨尼新镇作为一个代表,结合地铁站点设置换乘枢纽中心,并与新镇的商业整合为一体。中国浙江省借鉴了新加坡的经验,在未来社区的多轮营建下,推动了TOD社区在全省的推广。

浙江省通过不同批次的未来社区建设名单立项,以迭代方式形成了TOD社区的升级。本文梳理了七彩社区—杨柳郡社区—南滕未来社区这一迭代升级路线,从土地开发、交通、设施3个维度分析其迭代方式。其中七彩社区是早期的TOD社区,也是未来社区建设的样板。其特点是将原来单一交通功能的土地整合成多功能混合用地出让。杨柳郡社区属于第三批未来社区建设项目里的整合提升类,是浙江省首个、也是目前国内最大的地铁上盖的项目。其迭代了七彩社区的TOD模式,以地铁一号线七堡站为核心,充分利用地下空间配备完善的生活服务设施<sup>[13]</sup>。南滕未来社区在前几代TOD社区的基础上进一步迭代,围绕地铁五号线五常站创新性配套了商办设施进行综合开发(图2)。

作为浙江省本地化实践创新的成果,未来社区下的TOD模式这一新型城市知识已经逐步转移至广东、四川、重庆等省市。此种模式的推广与实践,在各地均呈现出不同的特点,而浙江省的转移路径与迭代尤为独特(表2)。尽管相关省市也在进行具体实践或制

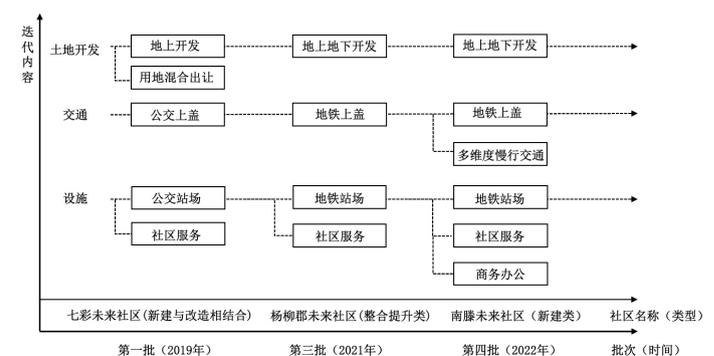


图2 浙江省TOD社区迭代升级内容

Fig.2 TOD community iteration upgrade content in Zhejiang Province

表2 未来社区下的TOD模式在全国部分省市的知识转移和迭代分析

Tab.2 knowledge transfer and iterative analysis of TOD model under future community in some provinces and cities in China

省市	转移主体		转移内容	转移情境	迭代内容
	知识源	知识受体			
浙江省	新加坡政府	中国政府;七彩集团	通过浙江—新加坡经贸理事会、研学交流等途径转移知识	作为新加坡—浙江经贸理事会框架下的项目已有发展基础	政策:将未来社区写入政府工作报告;印发《关于全域推进未来社区建设的指导意见》《关于进一步加强财政金融支持未来社区试点建设的意见》等多个政策文件,多方面多维度保障未来社区建设 实践:多轮TOD社区的营建 研究:七彩树人研究院 指南:《浙江省未来社区(完整社区)建设指南》
重庆市	浙江省建筑设计研究院	重庆市设计院	通过研讨会交流未来社区建设经验	重庆市政府的大力支持	实践:重庆天地现代社区 指南:《重庆“未来社区”理论指标体系研究》
四川省成都市	七彩集团	成都市新津区政府	通过未来社区建设专题会	政府与高校和企业合作建立了TOD+联合创新中心	实践:“TOD+5G”公园城市社区 指南:《成都市未来公园社区建设导则》
广东省深圳市	杭州市地铁集团有限责任公司	深圳市地铁集团有限公司	通过第三届TOD城市论坛交流建设经验	深圳在TOD建设方面已有基础	实践:深铁瑞城 指南:目前并未形成相关指导建设的文件

定了建设指南,但浙江省的推广方式最为全面,在政策、实践、研究、指南方面均有涉及。

## 2.2 转移主体:多尺度下参与主体的意愿和动机

TOD模式作为一种城市知识,其转移跨越了跨国、企业、省市、社区等多个尺度,所涉及的主体各不相同,主要包括相关的各层级政府和各类企业(表3)。其中,知识源通过设计课程、组织培训、研讨专题来向知识受体传授知识,而知识受体通过研学参观、观察交流、学习习惯等获取知识。

在跨国尺度,得益于中新两国长期以来的贸易友好关系,新加坡一直积极助力中国发展,在中国进行建设投资且慷慨分享自己的经验知识。从1990年的苏州工业园到2008年的天津生态城,再到当前的中新(重庆)战略性互联互通示范项目,这些都为跨国的知识转移提供了沃土<sup>[15]</sup>。中国学习“新加坡模式<sup>[16]</sup>”也由来已久。在过去30年里,中国许多地方官员和干部被派往新加坡进行交流和学习。新加坡政府部门和本地大学合作,为中国学者与实践者量身定制学习课程<sup>[17]</sup>,以此传授新加坡的经验知识。中国通过积极学习新加坡的规划经验和治理模式,因地制宜地形成了本地化的成果。经过实践检验,从新加坡引进的公租房、中央公积金<sup>[18]</sup>等政策均体现出其在中国本土的适用性。

在企业尺度,相关企业也有从知识源主动吸取知识的明确意图。2007年,七彩集团的负责人徐小卫在新加坡留学<sup>[19]</sup>,了解到新加坡先进的治理模式和规划经验。2014年,恰逢浙江省倡导浙商回归,七彩集团将公司搬迁到杭州,将其在新加坡所学经验知识用于七彩社区建设,创新性在原有公交总站上盖融合了公益性、惠民性

和商业性的综合体。

在省市尺度,浙江省政府积极致力于吸纳、创造城市知识。浙江省受到七彩社区建设启发提出未来社区理念,并将其上升到省级政策,制定了数个推进建设的指导意见<sup>[20]</sup>。迄今为止,浙江省已经开展7批未来社区的建设,并计划于2035年基本实现全省的全域覆盖。相关省市作为知识受体,也主要通过研讨会的方式积极接收浙江形成的城市知识,分别展开了与浙江省的合作与交流,参考借鉴浙江省的成功经验和做法。

在社区尺度,七彩社区作为浙江省首批未来社区,是其它社区建设的样板。至今为止,已有许多相关部门和企业慕名而来学习七彩经验,七彩社区也通过论坛、研讨会、讲座、讲解员介绍、参观导览等方式分享其城市知识。第二代TOD社区杨柳郡也以类似的知识转移方式传播了其迭代过的城市知识。

## 2.3 转移内容:隐性知识的显性化

在TOD模式这一城市知识的转移过程中,转移的主要内容是TOD模式的规划方法、实施经验及心得体会。然而这些知识具有隐性知识的特点,要想实现知识的高效转移,就需要通过政策拟定、编制条例、书籍撰写等方式将隐性知识显性化。在不同的转移尺度层面,实现隐性知识显性化的方式也不尽相同。

在跨国尺度中,知识源主体新加坡借助规范条例、培训课程等方式将隐性的心得知识、管理经验显性化。而中国作为知识受体,吸收并转化了两类知识内容,一类是显性的新加坡的TOD模式的规划条例、理念,另一类是隐性的在实施中形成的实践经验。中国在TOD模式实践建设过程中也积累了丰富的经验知识,并制定了

表3 多尺度下TOD模式转移的参与主体

Tab.3 participants in urban knowledge transfer at multiple scales

跨尺度	省市尺度	社区尺度
合作政府 新加坡政府、中国中央政府	浙江省政府;成都市新津区政府;重庆市渝中区人民政府;深圳市光明区人民政府	杭州市相关区政府
相关企业 中国七彩集团、新加坡盛裕集团	四川:成都轨道城市投资集团有限公司、旭辉控股集团 广东:深圳地铁置业集团有限公司 重庆:万科(重庆)企业有限公司	杭州地铁、相关社区综合运营企业、专业服务运营企业 <sup>[14]</sup>

一系列相关的规范标准——例如《杭州市轨道交通 TOD 综合利用专项规划》<sup>[21]</sup>，其中明确提出要按照 TOD 模式进行功能的复合开发。这样，中国在知识转移过程中也将本土化的隐性知识显性化。

在省市尺度中，知识源主体浙江省政府通过政策工具如颁布政策条例、媒体工具如举办研讨会等方式提高了隐性城市知识的显性化程度，知识受体也充分结合本地实际，因地制宜地形成了在地化的成果。其中，针对未来社区建设相关的指导意见是转移 TOD 模式这一城市知识的最明显、直接的政策工具。此外，浙江万科等企业与媒体主办的第三届 TOD 论坛作为一种媒体工具，以“轨道与趋势”为主题<sup>[22]</sup>，促进了各利益主体对于 TOD 模式的认识。在未来社区建设过程中，部分先行地区还积极探索了新的机制和模式，逐步建立起基本的标准和规范。例如重庆市设计院吸收了浙江省未来社区的建设经验，并结合自身基础构建了适合当地发展的未来社区指标体系。成都市则结合本市的公园城市政策，制定了《成都市未来公园社区建设导则》。

在社区尺度中，知识源主体七彩社区作为国内先行先试的龙头企业，在借鉴吸收新加坡经验的基础上，通过参观游览、书籍出版等方式推广七彩社区的城市知识。例如，社区与高校合作编写了相关书籍——《躬身入局：社区现代化的七彩实践》<sup>[23]</sup>，详细介绍了未来社区的建设历程和建设经验，方便其它省市或者企业进行借鉴学习。

#### 2.4 转移情境：信任关系与文化差异

情境因素可被视为知识转移的决定性因素<sup>[24]</sup>。本文从相似程度（文化差异）与信任关系两个维度，在不同尺度上展开转移情境的分析。知识转移双方情境的相似程度与知识转移的成功成正相关，当知识源和知识受体的情境相似时，会更利于知识受体理解并接受知识。信任在促进个体、组织或国家之间的知识转移上作用重大<sup>[25]</sup>。同时，信任关系一旦建立，个体会更愿意分享经验知识，并且也乐于接受他人的知识。

中新两国的情境上，新加坡是一个多元化国家，组成新加坡的华族、马来族、印度族和欧亚裔4大种族中，华人占比最大。这使得中新两国拥有相似的文化背景。同时，尽管新加坡存在多种官方语言，但是普通话在新加坡华人中广泛使用，降低了合作双方的沟通障碍和交易成本。因而就文化上新加坡与中国差异较小，具有较为相似的知识转移情境。信任关系上，新加坡作为中国长期以来的重要投资伙伴，两国间合作密切，有着长期良好的贸易关系。自1992年邓小平访问新加坡以来，中国便积极借鉴新加坡发展模式，以促进国内的经济和社会发展。浙江省在提出未来社区这一创新理念后，也多次组织本省代表团赴新加坡研学交流，汲取其先进的管理模式和社区规划经验。同时，新加坡驻华领事也亲临七彩社区进行参观学习。这一系列互动促进了中新两国知识转移的良性循环。

省市和社区尺度的转移情境相似度则更高。七彩社区作为未来社区建设的先行者，其成功经验为其它社区提供了参考、其示范效应促使其它社区对七彩社区产生了深厚的信任感。七彩社区还积极开展定期的交流会和研讨会，建立了其他社区深入了解社区建设模

式的平台，进一步增强了彼此之间的信任。浙江省政府部门也通过积极协调各方资源，推动了七彩社区与其它未来社区之间的合作交流，为信任关系的建立营造了良好的外部环境。基于良好的信任关系和相似的文化背景，知识源能更便于将理念、技术和方法转移给知识受体，并且知识受体也能更快地吸收消化这些新知识，并将其应用于实际工作中。

### 3 促进城市知识转移的策略

本文从转移主体、内容与情境3方面入手，分析了TOD模式从新加坡到中国的城市知识转移机制与过程。基于这一分析，认为促进城市知识，尤其是与社区相关的城市知识，转移的策略主要有以下3条。

#### 3.1 建立深厚的信任关系，调动主体的积极性

在知识转移过程当中，知识源和知识受体的信任关系、合作意愿和动机十分重要。TOD模式作为一种城市知识，转移时需要根据知识受体的情境与特征进行调整，这就要求相关政府部门和企业具备积极的合作意愿和动机，促进信任关系的建立。此外，为了有效转移城市知识，在转移中要有多方主体积极参与。例如在TOD社区建设过程当中，要鼓励社会资本参与的积极性，可以通过具有针对性的优惠政策和联合招商的方式来吸引各方社会资本。在城市和社区层面的积极性调动上，可以通过制定奖励制度增强知识源输出知识的意愿，并通过制定绩效标准激励知识受体的学习意愿。

#### 3.2 推进隐性知识显性化，总结分享成功经验

通过政策拟定、编写指南和出版书籍，可以提高城市知识显性化的程度。实践指南和书籍作为显性知识的载体，其知识转移效率提升作用如下：第一，帮助建立标准化的工作流程，降低沟通交流的成本；第二，帮助规避在社区建设过程中出现的问题；第三，促进专业人员之间的交流学习，进而提升知识转移的效率，为城市规划和发展带来益处。

#### 3.3 合理利用新技术，发展多元转移形式

当前数字化的发展，使得人们可以随时随地了解各种信息与知识，降低了知识获取的成本。在未来的城市知识转移的过程中，转移形式或将不再局限于报告、文件、规范标准等。或许可以借助当前热门的短视频等形式推广城市知识，将一些晦涩难懂的经验知识通过动画与图解的形式表现出来，在短时间内实现隐性知识的显性化传播，进而促进城市知识的转移。

### 4 结论

本文从知识转移的视角出发，探讨了TOD型模式这一城市知识从新加坡转移到中国，在浙江省实现在地化，随后在全国其他省市进一步发展的过程。同时，分析了知识转移过程中的迭代内容和

影响因素,总结了促进城市知识转移的3条策略。新加坡丰富的规划实践经验和理论知识对于中国的社区建设有着重要的启示意义,浙江省作为中国改革创新的前沿区域,也一直在积极探索并创新城市知识。本文希望能够以TOD模式的多尺度转移为例,建立城市知识转移的内在逻辑。此外,也希望本文能够为全国各地TOD模式的应用与未来社区的建设提供有价值的参考。

城市知识的转移对于城市的可持续发展起到了积极的推动作用,但是要想实现城市知识的高效和有效的转移,还需要克服如知识壁垒、沟通障碍、利益冲突等多种挑战。因此,需要不断探索和创新知识转移的策略,为城市发展提供坚实的知识基础。

#### 参考文献:

- [1] 胡映东,陶帅.美国TOD模式的演变、分类与启示[J].城市交通,2018,16(4):34-42.
- [2] TEECE D J. Technology transfer by multinational firms: The resource cost of transferring technological know-how[J]. The Economic Journal, 1977, 87(346): 242.
- [3] SZULANSKI G. Exploring internal stickiness: Impediments to the transfer of best practice within the firm[J]. Strategic Management Journal, 1996, 17(S2): 27-43.
- [4] 张力,聂鸣.产学研合作中影响知识转移的因素:全景式解释模型[J].情报杂志,2009,28(7):87-90.
- [5] ALBINO V, GARAVELLI A C, SCHIUMA G. Knowledge transfer and inter-firm relationships in industrial districts: the role of the leader firm[J]. Technovation, 1998, 19(1): 53-63.
- [6] LIETO L. Cross-border mythologies: The problem with traveling planning ideas[J]. Planning Theory, 2015, 14(2): 115-129.
- [7] 董坤,许海云,崔斌.知识流动研究述评[J].情报学报,2020,39(10):1120-1132.
- [8] DOLOWITZ D, MARSH D. Who learns what from whom: A review of the policy transfer literature[J]. Political Studies, 1996, 44(2): 343-357.
- [9] PECK J, THEODORE N. Mobilizing policy: Models, methods, and mutations[J]. Geoforum, 2010, 41(2): 169-174.
- [10] POLANYI M. Personal knowledge: Towards a post-critical philosophy[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1958.
- [11] 张红兵,张素平.技术联盟知识转移有效性影响因素的实证研究[J].科学学研究,2013,31(7):1041-1049.
- [12] 牛韶斐,华夏,胡昂.新加坡社区型TOD实践的模式、特征及启示[J].建筑技艺,2020,26(9):36-39.
- [13] 杨柳郡.整合提升类建设未来社区的典型——未来社区调研手记\_城市怎么办[EB/OL].(2021-11-22)[2024-03-04].http://www.urbanchina.org/content/content\_8101056.html.
- [14] 杭州市人民政府办公厅.杭州市人民政府办公厅关于高质量全域推进未来社区建设的实施意见[EB/OL].[2024-03-04].https://www.hangzhou.gov.cn/art/2023/7/25/art\_1229063382\_1833457.html.
- [15] 经济日报.中新政府间的三个合作项目\_滚动新闻\_中国政府网[EB/OL].https://www.gov.cn/xinwen/2016-01/11/content\_5032038.htm.
- [16] 郑永年.中国要从新加坡模式学什么[J].中国报道,2010(7):50-55.
- [17] HONG LIU, TING-YAN WANG. China and the "Singapore model": Perspectives from mid-level cadres and implications for transnational knowledge transfer[J]. The China Quarterly, 2018, 236: 988-1011.
- [18] 张双双,张灿迎,郭蔚.新加坡组屋制度及其启示[J].城乡建设,2023(4):76-79.
- [19] 澎湃新闻.货殖列传|徐小卫:从记者到创业者,给“未来社区”打个样\_长三角政商\_澎湃新闻-The Paper[EB/OL].[2024-03-04].https://www.thepaper.cn/newsDetail\_forward\_13359523.
- [20] 浙江省人民政府办公厅.浙江省人民政府办公厅关于全域推进未来社区建设的指导意见[EB/OL].[2024-03-04].https://www.zj.gov.cn/art/2023/1/19/art\_1229017139\_2455411.html.
- [21] 市规划和自然资源局.杭州市轨道交通TOD综合利用专项规划[EB/OL].(2022-03-15).http://ghzy.hangzhou.gov.cn/art/2022/3/15/art\_1228968051\_36168.html.
- [22] 中新网浙江.第三届2021 TOD城市论坛启航 共议“轨道上的城市”——中国新闻网—浙江新闻[EB/OL].(2021-10-21)[2023-12-26].https://www.zj.chinanews.com.cn/jzkzj/2021-10-21/detail-ihascvcx8247450.shtml.
- [23] 澎湃新闻.社区现代化建设交流研讨会在杭举行,探讨未来社区共富样本\_长三角政商\_澎湃新闻-The Paper[EB/OL].[2024-03-04].https://www.thepaper.cn/newsDetail\_forward\_22809156.
- [24] 张树中.构成要素视角下的知识转移模式研究[J].图书馆理论与实践,2016(7):66-71.
- [25] SANTORO M D, SAPARITO P A. Self-interest assumption and relational trust in university-industry knowledge transfers[J]. IEEE Transactions on Engineering Management, 2006, 53(3): 335-347.

#### 图表来源:

图1-2:作者整理绘制

表1-3:作者整理绘制

收稿日期:2024-03-26

(编辑:申钰文)