

DOI: 10.13791/j.cnki.hsfwest.20230511

宋科, 毛媛媛, 刘逸灵. 日本环境设计预防犯罪导则评析及其启示[J]. 西部人居环境学刊, 2023, 38(5): 73-80.

SONG K, MAO Y Y, LIU Y L. Review and Implication on Guidelines of Crime Prevention Through Environmental Design in Japan[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2023, 38(4): 73-80.

# 日本环境设计预防犯罪导则评析及其启示\*

## Review and Implication on Guidelines of Crime Prevention Through Environmental Design in Japan

宋科 毛媛媛 刘逸灵 SONG Ke, MAO Yuanyuan, LIU Yiling

**摘要:** 环境设计预防犯罪理论自20世纪70年代引入日本后, 逐渐应用于城市建设实践, 并制定了一系列相关导则。通过梳理日本相关理论与实践的发展历程、导则编制与实施情况, 发现以下特点: 理论应用伴随本土化转变, 兼顾环境建设和社会自治; 导则类型和内容因编制层级和目的而不同, 其适用对象和编制形式也各有针对性; 多主体参与、多体系管控保证导则实施。最后结合我国规划设计情况, 从CPTED策略本土化灵活运用、针对性编制、周期评估以及社区网络协作等方面提出相关建议, 为未来我国制定或推行相关导则提供经验借鉴。

**关键词:** CPTED; 环境设计; 犯罪预防; 日本; 导则

中图分类号 TU 984

文献标识码 B

文章编号 2095-6304 (2023) 05-11-08

\*国家自然科学基金项目(51778384)

### 作者简介

宋科: 同济大学建筑与城市规划学院, 硕士研究生  
毛媛媛(通讯作者): 苏州大学建筑学院, 副教授, maoyuanyuan@suda.edu.cn  
刘逸灵: 苏州大学建筑学院, 硕士研究生

**Abstract:** Security is an essential foundation and primary prerequisite for improving urban environmental quality and promoting the vitality of public spaces. It is necessary to incorporate "safety" into the vision of urban environmental design. The core concept of Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) theory is to reduce crime and minimize residents' fear of crime through the rational design and effective use of built environments. Therefore, applying CPTED theory to guide urban design can effectively enhance environmental design from a crime prevention perspective and avoid problematic public space. Furthermore, CPTED theory has been practiced in many countries, with accumulated experience and effectiveness in organizational implementation, guideline development, and practical projects. Summarizing and drawing from international experiences of applying and guiding environmental design based on CPTED theory is thus crucial for sustainable urban development in China.

Previous studies in China had made significant progress in the theoretical and empirical studies of CPTED and has confirmed its effectiveness in crime prevention and reducing public fear of crime. However, the practical application of CPTED in China remains limited. In reviewing literature on international CPTED design guidelines, there are several shortcomings. Firstly, the focus of research on foreign CPTED guidelines is primarily on North American countries, which may not fully align with China's unique social development context, thus limiting its applicability in China. Secondly, the elements of CPTED guidelines currently primarily pertain to architectural scale, while urban systems involve a broader range of spatial types, necessitating a more diverse perspective and a more holistic view for further research and supplementation.

Japan and China share a similar urbanization process in the East Asian region. Since the introduction of CPTED theory to Japan in the 1970s, it has gradually been applied in urban construction practices and has led to a series of related guidelines. Therefore, Japan's experience in environmental design for crime prevention has significant relevance and potential for China. This paper aims to review the development of CPTED theory at the city scale in Japan, as well as the compilation and implementation characteristics of 12 CPTED design guidelines. It also conducts case analyses of typical guidelines and strategies, providing valuable insights for China's future applications.

In terms of development stages, CPTED in Japan can be characterized by three phases: initial research with limited practice, rapid and widespread adoption, and matured research and practice. The transition involves a shift from a micro-level building-scale to a macro-level regional-scale. It also shifts from a focus on specific residential environments to the consideration of the entire complex urban system, with a goal of promoting urban or regional sustainability.

Regarding the compilation of CPTED guidelines, both research institutions and government agencies are involved, collaborating to ensure the effective application of the guidelines in practice. Compilation principles are based on four fundamental principles: ensuring visibility, enhancing territoriality, controlling pathways, and reinforcing and protecting targets. These principles are adjusted to suit local conditions, with an emphasis on the effective linkage between the physical built environment and social activities. Guidelines can be categorized into national and regional levels, with national guidelines proposing universal environmental design strategies based on

common urban characteristics and issues, while regional guidelines tailor their objectives and plans to the local context. In terms of research purposes, these guidelines can be classified into two categories: standard regulatory and public advisory.

In terms of guideline implementation, the process involves four stages: planning, doing, checking, and acting, forming a continuous cycle. The implementation system includes both rigid controls (legal regulations and government planning) and flexible guidance (design standards and guidelines). Collaboration involves various entities such as neighborhood committees, urban development organizations, non-profit organizations and residents.

Finally, considering the current conditions of urban development and planning in China, recommendations are provided for the formulation and implementation of relevant strategies. In terms of guideline principles, safety dimensions should be incorporated promptly, and CPTED principles should be adjusted based on regional characteristics and environmental types. Regarding guideline content, various types of organizations, including research institutions in university and local governments, should collaborate on developing targeted strategies that can be integrated into actual planning systems. In the implementation process, a feedback mechanism should be established based on risk assessment, planning, project implementation, and performance evaluation. Comprehensive assessments of crime-prone environments and crime risk levels should consider both objective material vulnerability and subjective perceptions of security. In terms of collaborative entities, efforts should be made to create a community network and sustain its vitality, leveraging the long-term role of crime prevention. This research provides policy recommendations and insights for the future formulation or implementation of safety-related urban design guidelines in China.

Keywords: CPTED; Environmental Design; Crime Prevention; Japan; Guideline

## 0 引言

城市环境品质提升已成为推动城市高质量发展的必然要求,安全问题作为重要基础和首要前提,如何以“安全”的视角开展城市设计具有重要意义<sup>[1]</sup>。防控城市犯罪作为城市安全研究的重要组成<sup>[2]</sup>,是亟需关注的议题。通过环境设计预防犯罪(Crime Prevention Through Environmental Design, CPTED)理论于1971年由杰弗瑞(Jeffrey)首次提出,其核心内容是对建成环境的合理设计及有效使用可以减少犯罪行为的发生以及降低对犯罪行为的恐惧,包含六个关键原则:强化领域性、形象维护、监视、访问控制、活动支持、目标加固<sup>[3]</sup>。强化领域性旨在通过划分公共和私人空间来增强空间使用者的主权意识以减少潜在犯罪者的存在;形象维护旨在维护环境的积极形象以确保其持续有效运作;监视即通过增加居民观察街道或安置监控设备来威慑潜在犯罪者;访问控制重点是对目标空间的出入者进行筛选以提高犯罪成本;活动支持为鼓励居民在公共空间开展活动;目标加固重点是设置物理设备如围栏、门、锁等来提高犯罪成本。其中的一些理论基础最早可追溯到雅各布斯(Jacobs)的“街道眼”理论<sup>[4]</sup>和纽曼(Newman)的“可防卫空间”理论<sup>[5]</sup>。后有学者认为第一代CPTED只关注通过物理环境设计减少犯罪机会<sup>[6]</sup>,这样可以短期带来环境改善但难以保持长期的社区繁荣<sup>[7]</sup>。于是20世纪末发展出第二代CPTED理论,开始关注社会项目和社区参与以促进社区自我预防犯罪<sup>[8]</sup>,其中主要包含社会凝聚力、社区连接性、社区文化和阈值能力等四个关键原则<sup>[9]</sup>。近年来,有学者重新审视相关理论研究,主张CPTED应该结合公共卫生和可持续性<sup>[10-11]</sup>。米辛雅克(Mihinjac)基于社区宜居性的核心概念提出第三代CPTED理论,从公共健康和可持续性两个关键维度探索社区预防犯罪的可能<sup>[7]</sup>。最近,萨弗耶(Saville)引入环境可持续性、社会可持续性、经济可持续性和公共卫生可持续性,丰富了第三代CPTED理论内涵<sup>[12]</sup>。CPTED理论的不断演进与完善对从预防犯罪的角度来改善环境设计、避免产生问题环境具有重要意义。其作为预防和减少犯罪的重要理念之一<sup>[13]</sup>,已经在美国、澳大利亚、加拿大、英格兰、新西兰、新加坡、日本、韩国等很多国家付诸实践,从组织机构到导则编制及实践项目都有一定的积累和成效<sup>[14]</sup>。

我国在此领域起步稍晚<sup>[15-16]</sup>,目前在理论基础<sup>[17-19]</sup>和实证研究<sup>[20-24]</sup>两方面已经有了较好的探索和推进,并证实CPTED在我国预防犯罪、降低公众犯罪恐惧方面具有有效性。然而,我国在该领域的实践应用仍然很少,一方面是缺乏法律框架来指导措施应用,另一方面是各相关主体如警务部门、设计人员、研究学者之间未建立起合作关系<sup>[25]</sup>。在对国外CPTED导则的研究中,毛媛媛等人梳理了18份北美国家犯罪预防指南的内容和架构,总结了环境设计策略和实施操作<sup>[26]</sup>。然而,北美国家与我国在社会发展中差异较大,其实践策略对我国指导仍存在一定局限性。日本与我国同处东亚地区,其城镇化过程与我国较为相似<sup>[27]</sup>,在文化和价值观方面存在深层次共性<sup>[28]</sup>。此外,日本自20世纪70年代引入CPTED理念以来,在理论本土化和实践应用方面均有多方面的推进<sup>[29]</sup>。因此,日本的环境设计预防犯罪经验对我国更具借鉴意义。我国学者杜亮从住房设计的角度考察了日本CPTED理论的犯罪预防措施应用<sup>[30]</sup>,张宇基于住宅建筑、校园建筑以及公共空间3个空间类型分析CPTED及相关理论在日本建筑领域的理论发展和实践进程<sup>[31]</sup>。以上学者在建筑设计领域已有深入研究,但城市环境涉及更多空间类型,需要更多样化的角度和更宏观的视野开展研究进行补充。因此本文拟通过梳理CPTED理论在日本城市尺度上的发展历程、导则编制和实践方式,为我国未来开展相关应用提供借鉴。

## 1 日本CPTED理论与实践发展历程

日本CPTED的发展与其犯罪预防需求相关,大致经过三个阶段(图1)。阶段一为20世纪70—80年代,日本在20世纪70年代开始快速城市化发展,高密度城市环境下,安全成为突出的社会问题<sup>[31]</sup>。1976年汤川利和纽曼的《防卫空间》,并通过分析高层住宅公共电梯内谋杀犯罪开始对基于环境的预防犯罪理论与居住单元公共空间设计进行实证探索<sup>[32]</sup>。可防卫空间理论包含领域感、自然监控、意象、周围环境四项要素<sup>[5]</sup>。同时该理论由于在住区犯罪预防方面的实用性和便于操作而备受欢迎。国家警察厅于20世纪80年代基于全国16个城市的调查上提出防盗环境设计,探讨城市犯罪的现状、原因及对策<sup>[33]</sup>。在以上研究探索和政府主张的基础上,出现了警务机构与地方组织的合作<sup>[34]</sup>,例如山

口县、福岛县等地的警察厅通过与地方公共组织及建筑设计组织相合作进行“预防犯罪示范住宅区”的认证与推广普及,具体措施包括制定绿篱安装标准和房屋间距等<sup>[35]</sup>。该阶段的策略研究刚刚起步,局限于住宅单一环境类型,实践也仅为试点项目,在城市发展管理中地位并不明确,尝试的方法也并不系统充分。

阶段二为20世纪90年代—21世纪初,日本经济泡沫破灭后,犯罪数量的增加引起日本政府高度重视。可防卫空间理论被认为效果参差不齐,在住宅环境效果最好而在商业等其他空间类型只是勉强有效<sup>[10]</sup>,又因该理论仅考虑物理环境限制这一手段,存在一定局限性。政府和学者继而开始关注涉及社会经济等更多因素和考虑活动行为的CPTED理论。CPTED理论在可防卫空间理论的基础上增加目标加固、访问控制和活动支持三项要素,在日本被广泛应用于实践。日本警察厅于1993年发布了关于《促进区域安全活动》的通知,首次在正式文件中向各地都道府县警察部门进行CPTED的政策实施指示,具体内容为在专家和地方政府的协助下对预防犯罪住宅、道路、公园等制定设计标准<sup>[36]</sup>。并于1997年成立研究协会出版手册向公众传播CPTED理念<sup>[37]</sup>,CPTED理论在日本迅速普及。这一阶段策略发展随着警务部门的主张得到广泛应用,开始出现居住环境以外的环境类型研究和实践探索。

阶段三为2010年至今。2010年前后,日本出现了对犯罪与城镇环境相关的空间分析实证研究<sup>[38-39]</sup>,进一步推动了城镇、地区等较为宏观层面的CPTED指南的编制,如日本建筑研究所的《预防犯罪城市设计指南》(以下简称《指南》)。之后日本政府又提出“预防犯罪城市建设”的概念<sup>[20]</sup>,希望将预防犯罪融入区域发展的目标来推动城镇整体可持续发展,如东京都足立区设置“美丽宜居的足立区”目标,埼玉县树立“预防犯罪小城镇发展”基本理念。该阶段中环境设计策略的实践活动趋于成熟,策略应用与关注重点由建设无犯罪环境转向城市可持续发展的目标。此外,环境层次由微观转向宏观的系统化,关注

的空间类型由特定场所类型转向城市整体建成环境。

日本CPTED理念在实践中的逐步推广,与相关导则、策略和标准(以下统称导则)等文件密切相关,下文将对这些导则的编制和实施特点进行分析以为我国相关导则编制提供参考。

## 2 日本CPTED导则的编制

上文梳理了日本在CPTED方面的发展历程,基于此本文以“环境设计预防犯罪导则”“城镇安全计划”“CPTED”等词为关键词,通过网络检索,以及相关文献扩展检索,共收集日本CPTED相关导则12篇(表2)。导则内容各有侧重但都依据确保可视性、强化领域性、通道控制、强化和保护受害对象四原则,对公园、道路、住宅等不同具体城市空间提出具体环境设计策略,这些导则是设计和管理实践的具体实施的内容。下文从编制机构以及编制内容中的原则、层级以及目的进行梳理,并针对典型导则和典型策略进行案例评析。

### 2.1 编制机构

日本CPTED导则的编制机构主要涉及研究型机构和政府型机构两种类型(表2)。研究型机构致力于有关CPTED的理论研究、本土化应用及策略实施等方面,研究成果往往作为本土化策略编制的依据。政府型机构包括警务部门、城市建设管理部门和民事管理部门,主要负责策略的设计制定和实施运作,确保其依据地方发展目标实施。两类机构从导则的编制到实施开展不同环节的工作<sup>[52]</sup>,保证导则有效发挥作用。

### 2.2 编制原则

日本CPTED导则的编制原则经历了本土化以及改进的过程,从中可以看出依据本土情况逐渐调整和优化的动态变化。导则编制原则在CPTED理论上依据其中4项<sup>[49]</sup>(图2),即“确保可视性”“强化领



图1 日本CPTED理论与实践发展历程

Fig.1 the development of CPTED theory and practice in Japan

表1 日本CPTED导则发展三个阶段特点

Tab.1 characteristics of three stages of CPTED guidelines in Japan

发展阶段	时间	研究空间类型	实践特点	关注重点
第一阶段	20世纪70—80年代	公寓	开始研究CPTED但应用实践较少,方法机制尚不明确	
第二阶段	20世纪90年代到21世纪初	公寓、道路、公园等特定空间类型	CPTED迅速传播并广泛应用	关注社区安全与防盗环境的设计
第三阶段	2010年至今	公寓、道路、公园、学校 <sup>[40]</sup> 、城镇环境	通过制定CPTED导则进行预防犯罪的实践活动趋于成熟	推动区域发展,建设可持续发展城市

表2 典型日本预防犯罪环境设计导则

Tab.2 typical guidelines of environmental design for crime prevention in Japan

编制时间/年	策略名称	编制机构	机构类型	编制层级
2000	推进安全、安心城镇建设的指导方针 <sup>[39]</sup>	日本警察厅	*	国家级
2001	公寓预防犯罪注意事项 <sup>[41]</sup>	日本警察厅、国土交通部	*	国家级
2001	考虑预防犯罪的公寓设计指南 <sup>[42]</sup>	日本警察厅、国土交通部	*	国家级
2008	预防犯罪优良公寓认定标准 <sup>[43]</sup>	日本预防犯罪协会	●	国家级
2008	预防犯罪城市——基于环境设计的防范对策 <sup>[44]</sup>	福冈县警察部	*	地方级
2011	东京都足立区预防犯罪设计指南 <sup>[45]</sup>	足立区都市建设部	*	地方级
2011	预防犯罪城市设计指南 <sup>[46]</sup>	日本建筑研究所	●	国家级
2014	大阪府防盗模型公寓认定基准 <sup>[47]</sup>	大阪府预防犯罪协会	●	地方级
2015	市民全面推进运动——大家一起建造安心安全的城市 <sup>[48]</sup>	京都府伏见区推进协议会	*	地方级
2018	建设安全可靠的城市——促进预防犯罪的城市建设 <sup>[49]</sup>	国土交通部	*	国家级
2018	具有良好安全性的大型商业设施设计指南 <sup>[50]</sup>	日光国际安全研究基金会	●	国家级
2019	埼玉县第三次预防犯罪城市建设推进计划 <sup>[51]</sup>	埼玉县市民事务局生活部	*	地方级

注:●研究型机构,\*政府型机构。

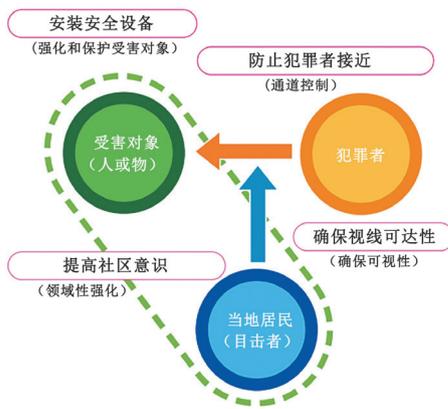


图2 预防犯罪环境设计4项原则

Fig.2 the 4 principles of environmental design for crime prevention

域性”“通道控制”“强化和保护受害对象”。确保可视性指确保居民的视线在公共空间中穿透可见；强化领域性指提高社区居民警觉性；这两个原则被称为间接方法。通道控制指使得潜在犯罪者不易接近被害人；强化和保护受害对象指安装安全设备；这两个原则被称为直接方法。自1997年该理论被政府宣传后，CPTED理论被广泛使用，但因没有考虑社会环境，在深入解决犯罪问题上还是存在一定的困难。

直至2011年的《指南》在原有4项原则的基础上引入了社会联系，发展出“犯罪预防城镇发展5项原则”。将“强化领域性”原则分为公众城市意识和领域感塑造两个层面，前者强调提高居民主权意识，后者强调通过篱笆、铺装等环境设计策略划分公共和私人空间，两者从社会环境和物理建成环境共同作用，以减少潜在犯罪者的犯罪机会。此外，还增加“活动促进”原则，希望通过增加区域内的居民日常活动来加强自然监视，从而减少犯罪发生和犯罪恐惧。由此可以看出CPTED在实践过程中由关注物理环境到注重物理建成环境和社会人群活动的有效联动的转变。

### 2.3 编制层级

为了从不同层面并结合各区域不同特点推行CPTED，出现了适用范围、内容深度不同的导则，大致可分为国家级和地方级两类（表3）。

国家级导则多由研究机构或国家级管理部门主导编制，如日本建筑研究所、日本预防犯罪协会、国土交通部等，一般适用于全国范围。编制导控要点关注宏观视野下普适性设计策略。如《指南》中提出从土地利用与交通规划、公共空间、各类用地与经营管理等四方面的因素进行管控<sup>[46]</sup>（表4）。在土地利用与交通规划中，提出土地利用与建筑功能复合化的策略，其根本目的是满足居民不同时段活动需求；也有渗透性策略，其重点在于改善道路网络布局以提高街道连通性，两项策略从不同方面响应了促进活动原则。这些策略从新地区规划设计到公共空间与私有土地的建设开发，再到面对建成环境的居民参与管理，依据城市建设过程提出了全面性的导控建议。

地方级导则多由地方层级政府部门进行编制和颁布，如福冈县警察部、东京都足立区都市建设部、京都府伏见区推进协议会、埼玉县市民事务局生活部等。地方级导则一般对该地区的人口结构、社会结构具体了解的基础上进行有重点的编制，从而对该地区环境设计进行引导和控制。例如在《埼玉县第三次预防犯罪城镇建设推进计划》中，

表3 国家级和地方级导则对比

Tab.3 comparison of national and local guidelines

导则分类	国家级	地方级
案例名称	《预防犯罪城市设计指南》	《埼玉县第三次预防犯罪城镇建设推进计划》
适用范围	一般适用于全国范围	一般适用于府、区、县等地区级别
导控要点	综合考虑建设防盗区域、防盗环境、防盗住宅的各导控要素	结合区域特点，综合考虑建设防盗区域、防盗环境、防盗住宅的各导控要素
内容深度	面向范围较广，更关注宏观视野下预防犯罪的普适性设计策略，强调基础性原则	针对性较高，对该地区犯罪水平、预防策略的实施绩效研究基础上进行编制，强调具体策略
编制单位和时间	日本建筑研究所，2011年	埼玉县市民事务局生活部，2019年
编制目的	实现更好的居住环境，更高效的预防城市犯罪，制定适合国情的设计策略和管理方法	第三次计划将与城市公民、企业、警察等合作，成为促进城市预防犯罪规划的共同基础，创造安全、安心舒适的无犯罪城市
主要编制内容	本导则分为理论篇和策略篇，理论篇包括5篇研究论文介绍CPTED理论与应用，策略篇通过提出四个手段以提高城市环境安全，包括土地利用与交通规划以及关于公共空间、各类用地和经营管理等方面的因素	本导则详细介绍本市计划推进背景、本市犯罪现状和问题、计划思路、推进方法、具体场景类型的建设实践
编制内容差异点	考虑新城规划建设	对该地区犯罪水平进行简介与该地区发展目标相结合
编制内容共同点	理论介绍、设计策略与案例借鉴相结合	提倡研究人员、政府、居民、志愿团体多方主体共同参与提高公众对预防犯罪与建成环境之间的关系认知

表4 《指南》具体策略案例

Tab.4 detailed strategies case of A Design Guide for Crime Prevention in Urban Development-Planning, Design and Management

类型	关键词	预防犯罪城市建设的5原则				
		确保可视性	活动促进	领域感塑造	公众城市意识	强化和保护受害对象
土地利用和交通规划	步行性		✓			
	土地和建筑的混合利用		✓			
	道路等级			✓		
	渗透性		✓			
	死胡同			✓		
	共同领域				✓	
	标志物				✓	
	社区中心广场	✓				
	活动区		✓			
	角落的利用		✓			
关于公共空间	多样化住宅		✓			
	底层的利用		✓			
	协议、条款、约束等				✓	
	历史文化认同感				✓	
	居民协议制定参与性				✓	
	身份				✓	
	出行空间		✓			
	公共私人联系		✓		✓	
	人车混行		✓			
	领域范围			✓		
关于各类用地	公园的可视性	✓				
	路灯和安全照明	✓				
	标识					✓
	防止故意破坏					✓
	窗户面向公共空间	✓				
	住宅灯光	✓				
	可视性良好的住宅外观	✓				
	人行道的连通性		✓			
	店铺的可视性	✓				
	室外亭子		✓			
关于经营管理	缩小消除死角	✓				
	去除脚手架					✓
	社区管理组织				✓	
	参与维护和管理				✓	
	促进面对面交流				✓	
未开发土地的活用	展览、花		✓			
	场所意象		✓			
	未开发土地的活用		✓			

在对犯罪水平调查研究<sup>[51]</sup>(图3)中发现,该县自2009年开始实施计划后,2018年时的犯罪数量(10 560件)已减少至高峰时期(34 613件)的三分之一,犯罪率从2013年的每千人11.65件降至2017年的8.67件。尽管犯罪率有所降低但调查发现自行车盗窃和入室盗窃犯罪仍相对较多且人口老龄化加重。针对该情况,导则提出停车场和住宅的犯罪预防措施,如增强停车场周围环境可见性、消除住宅周边盲点、增加社区巡逻维护管理等。而对老年人这一易受侵害群体则采取加强信息和教育活动的策略。

以上两类导则各有侧重,国家级导则以共性特征与普遍问题为落脚点,提出的措施更为全面,考虑增量地区建设也兼顾空间维护管理。而地方性导则是对当地实际情况进行环境指引,在对地域性条件研判的基础上提出的目标和计划更符合地方发展的规律,也更具实际操作性。这两类导则的编制特点对于数量众多、类型多样化的中国城市特征,具有较强的借鉴意义。

#### 2.4 编制目的

根据导则编制目的主要可分为标准条例型和公众指导型两类。两类导则的编制重点和表达形式各有侧重(表5)。

标准条例型主要为防盗住宅提供认定标准,如《预防犯罪优良公寓认定标准》和《大阪府防盗模型公寓认定标准》。这类策略应用于犯罪预防优良公寓认证项目的设计阶段审查和竣工后审查,其审查内容分为必要事项和建议事项两部分。以往区绿地为例,在必要事项中对其布局、照明要求、围墙设置进行规定以提高视野穿透性。而在推荐事项中则鼓励其加强领域性的营造,建议在面向道路的空间及转角死角等处将围墙改为更易被直接观察到的围栏等。这类导则主要面向审查专业人员,多采用规范术语,强调规范和专业性。

公众指导型目的是推进区域安全目标计划的有效实施,旨在通过组织市民和相关机构发挥各自的作用以改善环境,主要由当地政府部门编制。其内容由导控建议和公众活动计划相结合。比如在京都府伏

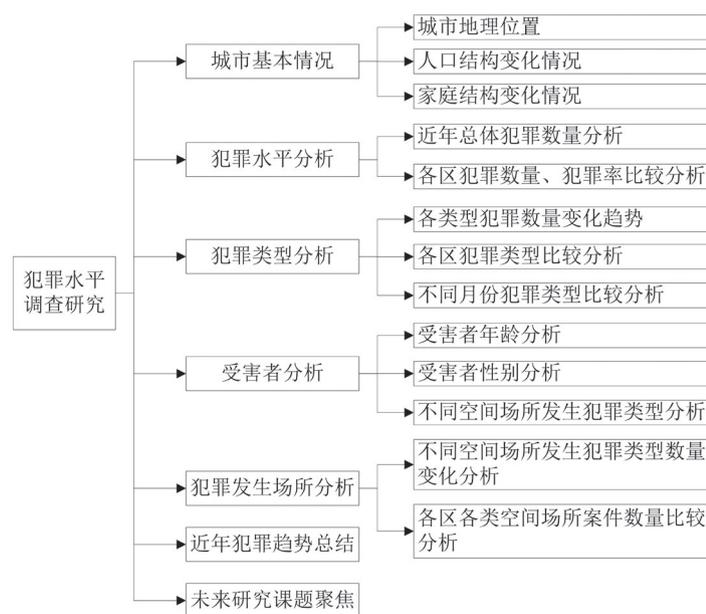


图3 犯罪水平调查研究框架

Fig.3 research framework of crime level investigation

见区推出“明亮伏见”运动以改善环境可视性,具体内容有号召民众点亮门灯、安装传感器灯等。这些计划面向居民,倡导居民自发完成,以活动策划的形式面向公众,充分发挥公众的力量以进行预防犯罪。表达形式灵活,图文并茂,如漫画也被采用以提高居民预防犯罪意识。标准条例型专业度更高,更加严格,公众指导型则更加容易实施,弹性更强。这些表述方式可为未来我国城市相关导则的编制提供借鉴。

### 3 日本CPTED导则的实施

以上概述了CPTED导则的编制和内容,即实施的依据,但如何实施、通过什么样的保障体系、由谁来实施,是实现目标的关键。

#### 3.1 实施步骤

PDCA循环是一个值得关注的可用来保证导则实施的方式,其主要为四个步骤:计划(plan)→执行(do)→评价(check)→改善(act)。第一步计划指根据以往的导则实施成效和犯罪评估来制定计划,第二步执行指按照计划推进实施,第三步评价指确认实施的计划是否发挥成效,第四步改善指根据评价结果调查未按照计划实施的部分或发挥效果不理想的地区,分析原因并进行优化。四个步骤为一个周期,不断改善环境,达到形成防盗环境提高城市安全的目标。

在存量规划市区,会在第一步计划前增加实施评价,进行防盗诊断。这种诊断方式依靠检查者的安全感知水平,一般为熟悉治安对策或推行策略的专业人员进行实地调查,将检查结果绘制为“防盗地图”。调查要点包括:预测可能发生的犯罪行为,依据相关标准检查在哪些环境中可能发生的事件类型,考虑时间差异带来的环境变化。尽管调查会与居民充分讨论交流,仍会不可避免地出现危险的“诊断盲点”。

#### 3.2 实施体系

策略实施体系包括法定制度(安全振兴行动计划)、政府计

表5 标准条例型和公众指导型导则对比

Tab.5 comparison of standard regulation-based and public guidance guidelines

导则分类	标准条例型	公众指导型
主要目标	为评估防盗住宅、防盗商业设施等提供标准认定条例,提出相应的技术规范	推进区域安全目标计划的有效实施,指导公众参与预防环境设计策略以进行邻里自治
导控要点	一般由必要事项和建议事项两部分构成	根据安全目标计划提出相应的公众运动进行导控
导则案例	《预防犯罪优良公寓认定标准》	《市民全面推进运动——大家一起建造安心安全的城市伏见》
编制单位和时间	日本预防犯罪协会,2008年	京都府伏见区推进协议会,2015年
编制目的	制定防盗住宅认定评估的标准	进一步提高市民和观光游客的安全水平
应用对象	设计阶段审查和竣工后审查的犯罪预防优良公寓认证项目	当地居民、相关团体
主要编制内容	从住宅的公共领域及私人领域提出相应的必要事项条例和建议事项条例	根据伏见区犯罪情况及做出的成效提出伏见区CPTED理论,制定具体目标和四个运动计划,包括“伏见的防范”“伏见地区!”“明亮伏见”“美丽伏见”
编制特点	强调规范和专业性、面向审查专业人员	由公众参与具体计划参开设计策略、面向居民

划(预防犯罪设计认定制度)、设计标准及设计导则<sup>[53]</sup>(图4),从刚性管控(法定制度和政府计划)和弹性引导(设计标准和导则)两方面推动导则的实施。如足立区的实施体系,包括警察厅提出安心安全城市推进纲要,再由政府号召群众共同参加“美容窗口运动”,并结合专业研究人员的科学研究制定防范设计指南,以及从宏观安全城镇到中观预防犯罪地区再到防盗公寓的各层级空间的预防犯罪环境设计认证制度,最后包括设计导则提出具体的环境设计策略。从日本的经验可以看出,导则在实施过程中需要有刚性措施如法律体系强制力管控,同时也需要警务人员、设计人员和当地居民协作。

### 3.3 协作主体

充分发挥公众主体的作用是日本城市推进高水平治理的过程中重要因素。例如足立区CPTED导则中提出区域管理的协作体系<sup>[45]</sup>(图5),在导则实施过程中,通过居委会、城市建设组织、非盈利组织法人与居民等公众主体的协作,开展地区预防犯罪、街道环境管理维护、生活支援服务等活动,其中活动运营方式及费用由居民负责,行政者负责支援协助并分担部分职务。其中行政人员是从属者,主要服务于各个活动组织。

## 4 对国内CPTED导则发展的思考与讨论

以上从CPTED导则的编制、实施等方面对日本相关经验进行了简要的介绍,结合我国城市建设的现状条件,可从以下几方面对国内制定与实施相关策略提供借鉴。

### 4.1 依据地域特征调整CPTED适用原则

我国相关环境设计策略应尽快纳入社会治安视角,制定基于CPTED原则但适用于中国实际情况的安全策略。CPTED理论在日本的应用过程经历了关注环境从特定类型到整体空间系统、策略目标从

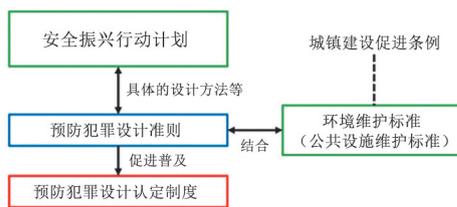


图4 CPTED导则实施体系(足立区)

Fig.4 implementation system of CPTED guideline (Adachi-ku)

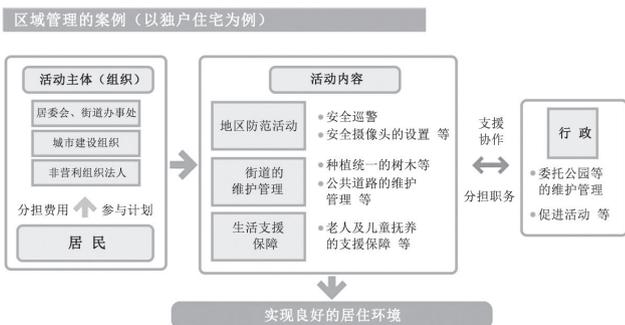


图5 区域管理协作体系

Fig.5 case of regional management

防盗环境设计拓展到可持续发展、策略组织从只关注建成环境到建成环境与社会组织并重的转变。而我国经历了城市快速化发展时期,城市空间环境类型众多,具有不同建成环境和社会经济特征,在编制导则时也应充分注重建成环境的现状。在老旧城区,社会人群活动丰富但因建成年代久远往往基础设施失修、环境趋于恶化<sup>[54]</sup>,设计策略应注重建成环境的维护改善。在新建地区空间环境品质较高但形成高活力场所往往需要较长时间<sup>[55]</sup>,策略则应更多关注如何促进区域居民日常活动这一原则上。

### 4.2 不同机构主导,分类针对性编制

我国环境设计预防犯罪导则的编制可由相关研究机构或地方政府组织主导。相关研究机构如高校研究所等,其对CPTED及相关理论往往有着长期的实证研究积累。结合我国的城市建设和管理现状,可分为两类,其一可与相关社区试点合作发布区域预防犯罪研究报告以推广应用预防犯罪环境设计策略,侧重公众宣传和提升社区安全。其二编制宏观视野下预防犯罪的普适性设计策略,综合考虑城市、街道、住区、住宅的从宏观至微观各层级的环境设计要素。

地方政府编制的CPTED策略可融合于已有规划编制体系,针对不同规划设计环节进行统筹协调,将犯罪预防纳入规划、设计和管理过程的一部分。例如:一、在控制性详细规划阶段可参考《预防犯罪城市设计指南》等普适性导则关注混合土地利用、道路网络布局、设施类型配置等较宏观要素,考量如何提高人群活动水平。二、在详规设计阶段可参考《预防犯罪优良公寓认定标准》《埼玉县第三次预防犯罪城镇建设推进计划》等具体环境类型或具体地域等针对性导则关注具体场所特性,如在街道中关注公共空间与私人空间的视野穿透性、停车场中注意灯光照明设施的灯光颜色及强度等。三、对于城市更新、老旧住区改造等存量空间环境改善项目,要特别注意场所环境的维护改善,对废弃建筑、荒地的功能活化加以利用,防止出现“破窗”效应。

### 4.3 建立反馈实施机制和风险评估体系

建立反馈循环式的周期评估机制有利于促进社区安全进程的不断改进(图6)。结合我国的规划工作可分为四个阶段:一、风险评估阶段,可结合城市体检工作,全面调查社区安全设施水平与居民安全感,补齐社会安全方面评估空白;二、规划方案阶段,针对评估结果制定社区目标和安全营造策略,补足各类防控要素短板;三、项目实施阶段,根据方案建设目标制定实施计划,结合老旧小区改造和生活

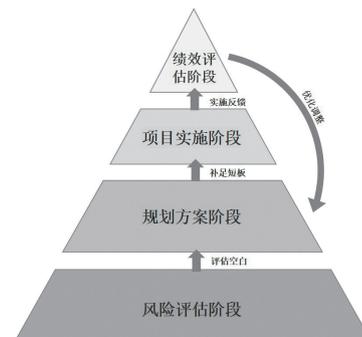


图6 周期评估工作框架

Fig.6 framework of periodic evaluation

圈建设等政策要求,推动试点项目实施和绩效目标的达成;四、绩效评估阶段,结合前一阶段的目标计划及项目清单,对其产生的实际效果进行评估,并分析反思规划方案与项目实施的有效性,以进行调整优化。

对犯罪易发环境及犯罪类型进行研判和风险评估是CPTED策略的前提。评估指标可以结合犯罪水平、设施水平、安全感调查、易受侵害人群等地区实际情况进行设定。评估手段可客观与主观评估结合。客观评估如通过多源异构数据分析现状安全水平,进行犯罪热点及其时空分布分析。主观测度可请场所中的主要使用者或易受侵害者及专业人员根据其切身感受,绘制邻里安全地图,在城市环境中标注不安全的时空场所。应尽量结合儿童、老人、女性等不同视角,不同身份对空间场所使用特征不同,风险感知水平也有差异,多视角下的地图绘制将更加全面。

#### 4.4 营造社区协作网络与邻里抑制犯罪

导则实施高度依赖于利益相关者的沟通与协作,尤其是当地居民的参与意愿。在规划过程中有必要引入社区协作机制,关注如何建立并保持社区协作网络的活力,持久发挥邻里抑制犯罪的作用。

在协作活动形式上,相较北美相关导则着重警务部门和规划设计管理部门<sup>[44]</sup>,日本的经验表明,社区安全的最佳做法是将预防犯罪的行动和战略融入人们日常生活。不局限于法制宣传、安全科普等,更关注集体清扫社区环境、打造社区景观等集体活动。

在社区协作过程中,需要多方人员共同参与,如警察、居委会、志愿者、居民等。其中志愿者尤为重要,他们接受专业培训,掌握预防犯罪的相关技能,并密切关注社区活动空间,有意识地在日常社区活动场景中起到联系社区的网络核心作用。结合到我国人口老龄化的背景与日本开展相关活动的经验,还可以鼓励老年人参与志愿活动。

在协作机制保障上,需要注重制度的建构、支持单位、网络宣传、相关机构等多部门参与。例如在居住区、校园等不同场所定期开展宣传咨询活动,在网站上提供与犯罪预防相关的各种信息,商业管理部门鼓励倡议商业店铺安装监控设施,政府部门将安全目标与发展目标相融合共同制定计划等。

## 5 结论及启示

本文通过对日本CPTED理论和实践的发展历程、导则编制实施特点等方面进行评析,发现演进历程中CPTED关注视角逐渐宏观、从建筑逐渐转向城市整体环境,导则编制上具有编制机构分工、编制原则调整和编制内容及类型多元等特点,实施上具有重视评估和调整、实施体系完整、实施主体协作等特点。最后结合我国的实际规划环节,提出注重理论应用的本土化、建成环境和社会活动兼顾、导则系统化分类编制、实施过程注重风险评估和调整、强化社区协作网络等策略。

当前我国城市规划设计中少有涉及正式的CPTED导则应用,日本与我国在城镇化过程与老龄化背景等多种情况相似,因而日本的经验可以提供一定的借鉴。但借鉴的同时,仍然要因地制宜地考虑城镇具体环境。首先,中日城市环境存在共性但也有不同,无论是经济发达

程度还是城市设施建设以及规划制度都存在差异,其实践策略对我国指导仍存在一定局限性;其次,我国幅员辽阔,城镇环境特征不一而足,不同城市在城市等级规模、自然地理特征、建成环境类型等多方面存在较大差异,有必要在导则指导下针对性地调整具体原则及策略,结合国内城市的具体环境、社会背景展开深入研究。此外,未来还需要对相关法律支持和制度保障进一步展开研究,以城市安全为着眼点从法律目标、内容、保障形式等多方面不断完善,只有建立完善的城市安全法规体系并加大相关法律和制度的宣传普及力度,才能保障CPTED的有效实施并切实提高城市安全水平。

#### 参考文献:

- [1] 宋聚生,姜雪.基于防灾、犯罪预防及心理安全角度的国内外安全城市设计研究综述[J].城市发展研究,2016,23(4):39-44.
- [2] 张翰卿,戴慎志.城市安全规划研究综述[J].城市规划学刊,2005(2):42-48.
- [3] JEFFERY C R. Crime Prevention Through Environmental Design[M]. Hills B, CA: Sage Publications, 1977.
- [4] 简·雅各布斯.美国大城市的死与生[M].金衡山,译.南京:译林出版社,2005:31.
- [5] NEWMAN O. Defensible Space: Crime Prevention Through Urban Design[M]. New York: Macmillan, 1973.
- [6] ATLAS R I, FITZGERALD D. 21st Century Security and CPTED: Designing for Critical Infrastructure Protection and Crime Prevention[J]. Landscape Architecture, 2008, 99(8): 104-104.
- [7] MIHINJAC M, SAVILLE G. Third-Generation Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED)[J]. Social Sciences, 2019.
- [8] SAMPSON R J, RAUDENBUSH S W, EARLS F. Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel Study of Collective Efficacy[J]. Science, 1997, 277(5328): 918-924.
- [9] SAVILLE G, CLEVELAND G. Second-Generation CPTED[M]. Los Angeles: Crc Press, 2008.
- [10] THORPE A, GAMMAN L. Walking with Park: Exploring the 'Reframing' and Integration of CPTED Principles in Neighbourhood Regeneration in Seoul, South Korea[J]. Crime Prevention and Community Safety, 2013, 15: 207-220.
- [11] FENNELLY L J, PERRY M A. CPTED and Traditional Security Countermeasures: 150 Things you should Know[M]. Boca Raton: CRC Press, 2018.
- [12] SAVILLE G, MIHINJAC M. Third-Generation CPTED: Integrating Crime Prevention and Neighbourhood Liveability[M]//Urban Crime Prevention: Multi-disciplinary Approaches. Cham: Springer International Publishing, 2022: 27-54.
- [13] COZENS P M, SAVILLE G, HILLIER D. Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED): A Review and Modern Bibliography[J]. Property Management, 2005, 23(5): 328-356.
- [14] COZENS P M. Crime as an Unintended Consequence: Planning for Healthy Cities and the Need to Move Beyond Crime Prevention Through Environmental Design[M]//Julie Brunner, John Glasson. Contemporary Issues in Australian Urban and Regional Planning, New York: Routledge, 2015: 230-250.
- [15] 王发曾.国外城市犯罪的地理研究[J].国外人文地理,1988(2):76-82.
- [16] 郝宏奎.评英国犯罪预防的理论、政策与实践[J].公安大学学报,1998(1):50-53.
- [17] 徐磊青.以环境设计防止犯罪研究与实践30年[J].新建筑,2003(6):4-7.
- [18] 毛媛媛,戴慎志.国外城市空间环境与犯罪关系研究的剖析和借鉴[J].国际城市规划,2008(4):108-113.

- [19] 黄邓楷, 赖文波, 王国光. 通过环境设计预防犯罪 (CPTED) 理论在中国的研究发展评析[J]. 住区, 2018(6): 6-11.
- [20] 胡乃彦, 王国斌. 城市住区街道空间犯罪防控的规划设计策略——基于CPTED理论和空间句法的思考[J]. 规划师, 2015(1): 117-122.
- [21] 刘成. 住区物质环境的犯罪预防与安全——以武汉市花桥二村基于犯罪预防的环境改造为例[D]. 武汉: 华中科技大学, 2004.
- [22] 李薇. 犯罪预防视角下的哈尔滨住宅小区安全性研究[D]. 哈尔滨: 东北林业大学, 2011.
- [23] 黄邓楷, 赖文波, 薛蕊. 基于CPTED理论的大学校园环境安全评价研究——以华南理工大学五山校区为例[J]. 风景园林, 2018, 25(7): 36-41.
- [24] 曹磊, 朱丽衡, 霍艳虹. 基于模糊综合评价法的城市公园环境安全评价——以唐山市南湖公园为例[J]. 风景园林, 2020, 27(3): 80-85.
- [25] 曾敏玲, 毛媛媛, 廖良. “问题修复”和“提前介入”: 法国广场设计中对环境犯罪预防的探索及其启示[J]. 国际城市规划, 2020, 35(3): 128-136.
- [26] 毛媛媛, 李凤仪, 陆延磊, 等. 基于环境的犯罪预防指南述评及借鉴——基于北美国家经验[J]. 城乡规划, 2021(3): 8-19.
- [27] 张立. 共性与差异: 东亚乡村发展和规划之借鉴——访同济大学建筑与城规学院教授李京生[J]. 国际城市规划, 2016, 31(6): 49-51.
- [28] 蒋宏志, 王彬武. 日本住房发展规划体系研究[J/OL]. 国际城市规划:1-20[2022-08-28]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.5583.TU.20211018.1717.002.html>.
- [29] OECD. Compendium of OECD Well-Being Indicators[EB/OL]. [2021-09-23]. [http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en\\_2649\\_201185\\_47916764\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_2649_201185_47916764_1_1_1_1,00.html).
- [30] 杜亮. 基于CPTED理论的犯罪预防措施应用——以日本为例[J]. 工业设计, 2017(12): 2.
- [31] 张宇, 华乃斯. 环境设计预防犯罪相关理论在日本的建筑设计发展实践[J]. 建筑学报, 2020(S1): 134-140.
- [32] 山本俊哉. 防犯環境設計の手法に関する研究[R]. 东京: 明治大学理工学部, 2007.
- [33] 山本俊哉. 防犯まちづくりにおける公共施設等の整備・管理に係る留意事項の特徴——防犯まちづくりの実践手法に関する研究[J]. 日本建築学会技術報告集, 2005(21): 256-261.
- [34] 野貴泰, 糸井川栄一. 犯罪多発地点の予測に基づく防犯パトロール経路に関する提案[J]. 地域安全学会論文集, 2017(31): 195-204.
- [35] 山本俊哉. 日本における環境設計を通じた犯罪予防 (CPTED) の適用と展開[J]. 建築雑誌, 2015(54): 3.
- [36] 警察庁. 地域安全活動の推進[EB/OL]. (1993-11-15)[2021-08-24]. <https://www.mlit.go.jp/common/001244799>.
- [37] KIMIHIRO H, RICHARD H S. Planning for Crime Prevention in Japan[J]. Built Environment, 2013, 39(1): 114-139.
- [38] 木下広章, 柴田久, 石橋知也, 雨宮護, 樋野公宏. コンビニエンスストアにおける犯罪発生状況と防犯施策に関する考察[J]. 都市計画論文集, 2016(51): 350-356.
- [39] 石井朝規, 岸本達也. 侵入窃盗の発生リスクと地域の業種, 空間構成の影響に関する研究[J]. 都市計画論文集, 2019(54): 1145-1152.
- [40] 八木利津子. 防犯集住空間のあり方に関して一考[J]. プール学院大学研究紀要, 2017(58): 291-305.
- [41] 警察庁, 国土交通省. 共同住宅に係る防犯上の留意事項[EB/OL]. (2001-03-23)[2021-08-24]. <https://www.mlit.go.jp/kisha/kisha06/07/070420/01>.
- [42] 警察庁, 国土交通省. 防犯に配慮した共同住宅に係る設計指針[EB/OL]. (2001-03-23)[2021-08-24]. <https://www.mlit.go.jp/jutakukentiku/house/press/h12/130323-3.htm>
- [43] 全国防犯協会連合会, 日本防犯設備協会. ベターリビング. 防犯優良マンション標準認定基準[EB/OL]. (2008-08-01)[2021-08-24]. <https://www.mlit.go.jp/kisha/kisha06/07/070420/03>.
- [44] 福岡県警察. 防犯に配慮したまちづくり～環境設計に基づく防犯対策[EB/OL]. (2008-01-20)[2021-08-24]. [https://www.anzen-fukuoka.jp/town-date/about/pdf/seminar\\_siryuu](https://www.anzen-fukuoka.jp/town-date/about/pdf/seminar_siryuu).
- [45] 足立区都市建設部. 足立区防犯設計ガイドライン[EB/OL]. (2011-04-01) [2021-08-24]. <https://www.city.adachi.tokyo.jp/documents/2796/syousyuu>.
- [46] 独立行政法人, 建築研究所. 防犯まちづくりデザインガイド[EB/OL]. (2011-05-31)[2021-08-24]. <https://www.kenken.go.jp/japanese/contents/publications/data/134/134-all>.
- [47] 公益社団法人, 大阪府防犯協会連合会. 防犯モデルマンション認定基準[EB/OL]. (2014-04-01)[2021-08-24]. <https://daibouren.jp/regist/regist1-5/>.
- [48] 伏見区推進協議会. みんなでつくる安心安全のまち伏見[EB/OL]. [2021-08-24]. <https://www-city-kyoto-ig-jp.j-server.com/LUCKYOTOC/ns/wl/jazh/>.
- [49] 警察庁, 文部科学省, 国土交通省. 安全・安心まちづくり推進要綱[EB/OL]. [2021-08-24]. <https://www.mlit.go.jp/common/001244799.pdf>
- [50] 公益財団法人, 日工組社会安全研究財団. 防犯性に優れた大規模商業施設のガイドライン[EB/OL]. (2018-03-26)[2021-08-24]. [http://www.syaanken.or.jp/wp-content/uploads/2018/04/guidelines3003\\_01](http://www.syaanken.or.jp/wp-content/uploads/2018/04/guidelines3003_01).
- [51] さいたま市. 第3次さいたま市防犯のまちづくり推進計画[EB/OL]. [2021-08-24]. [https://www.city.saitama.jp/001/011/005/p065078\\_d/fil/keikaku](https://www.city.saitama.jp/001/011/005/p065078_d/fil/keikaku).
- [52] 毛媛媛, 戴慎志, 曾敏玲. 国外环境设计预防犯罪组织机构评析与借鉴[J]. 国际城市规划, 2012(4): 102-109.
- [53] 樋野公宏. 防犯性の高い市街地形成に向けた取り組み[J]. 国土交通省国土技術研究会論文集, 2013: 87-92.
- [54] 丁凡, 伍江. 城市更新相关概念的演进及在当今的现实意义[J]. 城市规划学刊, 2017, 238(6): 87-95.
- [55] 龙瀛. 新城新区的发展、空间品质与活力[J]. 国际城市规划, 2017, 32(2): 6-9.

#### 图表来源:

图1、6: 作者绘制

图2: 引自警察庁, 文部科学省, 国土交通省. 安全・安心まちづくり推進要綱[EB/OL]. (2018-06)[2021-08-24]. <https://www.mlit.go.jp/common/001244799.pdf>

图3: 引自さいたま市. 第3次さいたま市防犯のまちづくり推進計画[EB/OL]. [2021-08-24]. [https://www.city.saitama.jp/001/011/005/p065078\\_d/fil/keikaku](https://www.city.saitama.jp/001/011/005/p065078_d/fil/keikaku).

图4: 引自樋野公宏. 防犯性の高い市街地形成に向けた取り組み[J]. 国土交通省国土技術研究会論文集, 2013: 87-92.

图5: 引自足立区都市建設部. 足立区防犯設計ガイドライン[EB/OL]. (2011-04-01)[2021-08-24]. <https://www.city.adachi.tokyo.jp/documents/2796/syousyuu>.

表1-3、5: 作者绘制

表4: 引自独立行政法人, 建築研究所. 防犯まちづくりデザインガイド[EB/OL]. (2011-05-31)[2021-08-24]. <https://www.kenken.go.jp/japanese/contents/publications/data/134/134-all>.

收稿日期: 2022-09-01  
(编辑: 申钰文)