

# 新型城镇化背景下开发区转型发展的模式与策略探讨\*

## ——基于苏州案例的比较

A Study on The Transition Pattern and Strategy of Development Zone in the Context of New Urbanization

—Based on Comparative Studies of Two Cases in Suzhou

雷 诚 王海滔 陈 雪 LEI Cheng, WANG Haitao, CHEN Xue

**摘 要** 开发区转型是推进新型城镇化的重要内容之一,如何提高转型发展的质量,需要进一步明确转型的路径、模式及相关策略。本文回溯苏州开发区发展的历程,通过案例比较总结开发区发展的两种模式,提出以建设“综合性城区”为目标,构建产业、人居、生态三相互动的转型发展模式,并提出转型中若干具体的优化策略。

**关键词** 开发区; 转型; 模式; 策略

**Abstract:** Transition of development zone is an important content of new urbanization in China. To improve the quality of the transition development, it should further clarify the transition path, pattern and relevant strategies. By reviewing the development of Suzhou development zone, this paper summarizes two kinds of patterns in development zone through case comparison. Basing the transition target on constructing comprehensive city, this paper points out a transition pattern about building three-phase interactive development model, including industry, human resident and ecology. Finally, the paper puts forward several specific optimization strategies during transition.

**Keywords:** Development Zone; Transition; Pattern; Strategy

中图分类号 TU984.182

文献标识码 B

文章编号 2095-6304(2014)02-0015-05

\*国家自然科学基金资助项目(51208327; 51108290)

**作者简介**

雷 诚: 苏州大学建筑与城市环境学院, 副教授,  
lism\_lei@126.com

王海滔: 苏州大学建筑与城市环境学院, 2009级  
本科生

陈 雪: 苏州大学建筑与城市环境学院, 2009级  
本科生

开发区的创建和发展是我国改革开放的缩影,在取得巨大经济成就的同时,随着国家层面政策优势的逐步丧失和国际经济环境的改变,开发区也面临着更为严峻的转型发展挑战。部分学者提出“由产业聚集空间到综合增长空间”、“由孤岛到新城”、“由政策区到综合城区”等多种相似而又有所不同的转型路径<sup>[1-3]</sup>。在当前新型城镇化背景下,开发区该如何应对未来发展,如何选择实施转型发展策略,学术界并未能形成统一清晰的共识。不管从新型城镇化政策层面还是开发区“二次创业”的自身需求来看,各类开发区都必须正视转型发展路径、模式和策略。

因此,笔者总结了开发区历史发展的进程,进一步厘清转型路径上的若干重要环节,基于新型城镇化背景来有效提升开发区转型发展的质量。通过分析开发区转型的动因,以案例分析来回溯开发区的发展轨迹,并总结开发区若干发展模式,把握新型城镇化背景下开发区转型发展的趋势和导向,从而进一步建构开发区转型的模式设计,并提出若干转型发展的策略选择。本文以苏州开发区作为考证案例,苏州市共有17个省级以上开发区,其中国家级开发区9个,占江苏省国家级开发区总量的三分之一,在开发区转型中极具代表性。

### 1 开发区发展的典型路径比较

作为早期独特的“政策区域”,开发区这一特殊的发展区域有着独特的发展演变规律,通过总结相关开发区近二十年的发展历程,从中可以归纳开发区发展的两种基本模式——

外延扩张发展模式和新城渐进发展模式。前一种模式是我国的开发区发展的普遍模式,其基本模式是以产业聚集区为起点,通过边界调整不断扩园的过程,该模式没有一个完整统一的规划,随着行政管辖边界的变化不断调整规划。而后一种“理想新城发展模式”是以“苏州工业园区”为代表,其特色是在明确的发展边界基础上有一个理想的、超前的综合发展规划,并严格实施,属于开发区发展中的特例并引起广泛关注。

### 1.1 外延扩张发展模式分析

外延扩张发展模式是我国的开发区发展的普遍模式,其典型代表为苏州高新技术开发区,也包括了国内广州经济技术开发区、无锡高新技术开发区(无锡新区)、常州高新技术开发区(新北区)等。以苏州高新技术开发区为例,归纳其模式基本特点如下:

(1)在空间扩张方式上,起源于较小规模的产业聚集区,初始阶段是单一工业生产区开发为主导。随着工业区规模扩大,带动外围工业组团的发展,不断扩大开发区的面积,逐步形成一区多园的布局。该类型开发区的空间增量以外延式扩张为主,整体表现为开发区边界不断膨胀。

(2)在规划控制过程中,不断通过增量土地扩展,随着行政管辖边界的不断变化编制不同的规划进行建设指导,在很大程度上存在着上一个时期相对合理的规划蓝图并不适用于新的行政边界,甚至由于不断推进的乡镇合并等行政区划调整而产生较大的“规划拼接谬误”。

(3)在人居环境建设方面,较为片面的集中在产业用地开发建设,主要为工业生产配套服务,而忽视了生活服务设施的建设;由于工业用地占地比例大,通勤人口多,本地居住人少,更多地依托原有城镇提供相关人居服务。

(4)在产业增长方式上,外源经济推动下的“跨越式”成长,开发区的经营职能突出,能超越行政界线进行较为单纯的工业地产项目开发,在近几年逐步开展“腾笼换鸟,并实施提高密度、“退二进三”等内涵提升的措施。

(5)在土地利用结构上,土地资源紧缺与土地粗放使用并存,土地开发强度低、土地资源分配不合理;通过建设促使外围飞地式布局逐步演变为城镇连绵区,在现实中面临更为严峻的土地资源桎梏。

(6)在开发管理体制上,多为管委会和开发公司“政企合一”<sup>①</sup>,行动效率高,利于调动资源;但也容易导致政企不分,政府为代表的管委会权力过于集中,对开发公司为代表的企业发展不利。早期的苏州高新区、天津开发区等开发区都曾采用这种方式。由于开发资金并不充裕,多通过“滚动开发、逐片开发”方式积累资金,更需要政府强力介入,也使得众多开发区在初期更多地采取政企合一的开发管理体制,这在苏州高新区表现尤为明显。

总的来说,外延扩张发展模式是我国众多开发区中最为常见的发展方式。该模式在初期发展定位更多地拘泥于“工业区”建设,较少关注“城区”功能;其发展历程是以产业聚集区为起点,经过“外围工业组团发展→工业区规模扩大、扩园→城市新区→……”,其整体表现为园区边界不断扩张的过程;发展的前期基本上是靠大量城市土地资源的投入来实现产业经济的外延式提升,甚至是“盲目的圈地和低层次企业聚集”的体现;也不同程度的表现出“人居空间发展滞后、土地资源紧缺、产业退二进三困难”等问题,并且在发展过程中不断由于土地资源可获取性的限制,外延式拓展的方式亦逐步过渡到强调“土地挖潜、集约利用、产业转换”的内涵式发展。

### 1.2 新城渐进发展模式分析

中国新加坡苏州工业园区是新城渐进发展模式的代表之一,属于开发区发展中的特例并享誉国内外。相对上一种模式而言,以苏州工业园区、青岛的黄岛开发区、天津的泰达开发区为代表的新城渐进发展模式,一开始就以建立现代化新城区作为战略目标,或者后来及时选择了这一战略目标而自觉转型的开发区,目前都呈现良好的发展态势,在国内开发区建设中具有较好的“样板”作用。以苏州工业园区为例,归纳其模式基本特点如下:

(1)在空间扩张方式上,明确“新城”建设的思路,而非单一“工业园区”的发展思路;虽然苏州工业园诞生于中新双方合作吸引外资的思路,但园区的规划一开始就明确了其发展目标之一是“作为60万人口的家园”,定位为拥有“现代化商业中心”的独立城市综合功能组团,而不是一个单纯的工业区。

(2)在规划控制过程中,苏州工业园区的规划布局有足够的弹性应对因规模不断扩大带来的城市综合功能的需求,对诸多问题的思考具有长远性和预见性。规划功能区域分明,生产、生活互不干扰;遵循相对集中、统一规划、整体开发、分片实施的原则,既能保证满足现有需求,同时对未来的建设留有足够的弹性和余地,也避免了园区边界不断变化调整带来的诸多弊端。

(3)在人居环境建设方面,园区明确了其与苏州古城的关系为“在现有的城市旁建造一个现代化的新中心”,利用空间轴线的串联使园区与古城形成良好的功能、空间、交通关系;并借鉴新加坡邻里中心的建设经验,有效实现人居空间与产业空间的同步协调发展,创造一个健康、充满活力和独特的城市环境。

(4)在产业增长方式上,在保持工业的规模优势和主导地位的同时,开拓现代服务业和休闲产业,完善园区的综合服务功能。产业园区空间布局应相对集中,统一规划,整体开发,分片实施,由此形成了产业、商贸服务、旅游多层次的产业结构。

(5)在土地利用结构上,苏州工业园区规划利用园区湖河相连、水网密集的特点,构筑团块状分片区多组团的空间结构,片区组团之间用绿带分隔。

(6)在开发管理体制上,发挥园区的整体竞争优势,根据不同的土地开发强度和开发时序,坚持分期建设,通过合理的土地市场运作来实现精明增长。

总结该模式可以发现,该模式之所以取得巨大成功的基本原因在于“在明确的发展边界基础上有一个理想的、超前的综合发展规划”,其超前设定的规划蓝图中,充分考虑了苏州工业园区与苏州旧城区的关系,以及产业发展与居住、商贸、景观的关系,使得工业区在向“城区”转化过程中

实现平稳过渡。苏州工业园区实质上已经较好地承担了“城市新区”建设的职能,不仅产业发展良好,居住和环境景观建设也取得了令人瞩目的佳绩。

## 2 开发区转型发展的模式选择

回顾相关开发区的道路发展,开发区基本经历了“产业区—城市新城—城区”的发展过程,其发展逐步从单一“产业经济”功能主导向多元“城市经济”功能主导转变。从苏州高新区、苏州工业园区两个代表性开发区转型的最新动态可以看出:开发区两种模式最终均聚焦于“城区经济”的营造,“殊途而同归”。类似的案例还有上海浦东新区、无锡高新区、常州高新区(新北区)、广州经济技术开发区等诸多案例。这些开发区都相继提出了“从关注产业建设的‘建区’向关注人居环境建设的‘造城’转型”。例如广州经济技术开发区在成立萝岗区以后提出“从功能单一走向综合”的发展目标、致力于建设广州“东部新城”;无锡高新技术开发区提出建设成为“科技城、生态城、无锡新城”。立足新型城镇化背景,“建设综合性城区”将成为开发区未来转型发展的必然归宿。

相比较而言,那些在建设伊始就提出“建设现代化新城”或及时调整发展目标走向城区建设的开发区,都取得了较好的成绩。而对国内大部分开发区而言,依然保持了长期以来的外延扩张发展模式,以行政区划调整的手段,以“土地换空间”,仍然处于“工业区”建设层面、未能及时提出转型的开发区大都面临着“痛苦的”抉择,因此国内多数外延扩张型开发区都面临着转型路径的抉择。

为此,需要在深刻把握影响和推动开发区转型的动因基础上,首先要确定开发区转型的方向和目标,其次要选择合理的转型发展模式,最后针对性地采取优化策略。

### 2.1 开发区转型发展的目标

对国内大多数开发区而言,其转型发展目标必须从“以产业发展为核心、封闭系统的政策区”转变为“开放系统的城市功能区,强调产业、社会及空间的协调发展”。

从开发区发展的道路来看,产业发展一直是开发区建设的基本出发点和核心,开发区的社会发展、空间拓展以及管理体制等都围绕和支撑产业发展,形成了一个相对独立、封闭运行的社会系统,与城市其它组成部分之间的联系较为薄弱。而面向“建设综合性城区”的目标,需要进一步协调产业、社会、空间等多方面要素,实现从产业园区向科、工、贸、商、住、行、娱多功能复合发展,促使开发区由单一“产业经济”功能结构逐步被多元“城市经济”功能结构所替代,达到产业、人居、生态多方面的协调发展。

### 2.2 开发区转型发展的模式

通过对苏州工业园区发展模式的探讨以及对转型目标的思索,众多开发区转型发展应当摆脱外延扩张后再提升内涵的模式,但也不可能再单纯地模仿理想新城发展模式,因此有必要根据目标设定选择合理转型模式。在新型城镇化是在强调城乡一体、产城互动的基础上,突出生态和谐发展、良性互动的城镇化。在此背景下,开发区转型发展阶段应当选择“产业、人居、生态”三相互动发展模式。所谓“三相互动”,即在开发区的进一步发展中,确立“以第二产业为主体,以人居环境塑造为依托,以生态优化为补充”的目标导向和战略规划。通过该发展模式的实施,达到三者相互依赖、互为促动,并最终实现社会、经济、文化协同共进,经济、社会、环境与人口综合发展的目标。

产业、人居和生态“三相互动”模式超越了开发区过去单一化功能构架和功利主义目标模式,突出强调开发区作为一个复合性综合城区政治、经济、社会、文化、环境综合协调发展的多要素协同机制,在产业经济与人居环境建设的关系方面,突出人居环境塑造的重要作用,以人居环境建设整合社会发展,意在突出“以人为本”的建设理念与核心地位。在产业与生态环境的布局关系上,明确两者的互动互利关系,以生态环境优化提升空间拓展的品质。一方面突出开发区的功能特点和现实需要,强调第二产业发展的基础性地位;另一方面从长远的宜居和可持续发展战略

着眼,注重整个区域生态环境的改善和优化,并积极推进生态农业的产业化进程。

“三相互动”模式首先强调“以第二产业为主体”,这是针对开发区的本质特征而言。因为兴办各类经济技术、高新技术开发区的初衷就是通过吸引外资和技术建立现代化工业,并借此改造传统产业结构,带动城市整体的工业化进程。因此工业是开发区的显性功能,是整个开发区赖以存在的基础。然而需要特别指出的是,开发区以工业为基础绝不意味着工业项目多多益善。它不是对工业项目的一种量的需求,更不是传统工业的重复建设。开发区的工业必须立足于新兴产业,即适应现代新技术革命要求的资本密集型与技术密集型产业;必须立足于对中心城和相关区域具有升级带动作用的产业,才能在开发区的整个发展过程中起到基础性、主导性的作用。

“以人居环境塑造为依托”在于人居环境是开发区发展的重要变量,人居环境的建设将直接影响开发区的综合发展水平和可持续发展程度。其建设与塑造必须在两个相关层面上展开:一是环境与景观层面;二是第三产业层面;三是文化产业层面。第一个层面的目标在于建设开发区特有的自然、人文景观合理布局,生态平衡的人文居住环境,这不仅是营造通常说的投资“硬环境”,而且更主要的是符合可持续发展的长远战略目标;第二个层面是通过商业、房地产业、文化娱乐事业等生产或生活性服务业的发展,集聚人气与活力,弥补过去开发区作为产业经济区的人气与生活氛围缺陷,提升开发区作为城市综合新区发展的内在动力;第三个层面是通过实实在在的投入使文化产业的依托地位得以凸现和保证,文化事业与文化产业大量兴办将使开发区获得社会与经济的双重效益。

关于“以生态优化为补充”在当前生态文明建设的宏观政策背景下,其作用和地位尤为重要。即在开发区未来发展的整体规划中,生态空间的控制与保护应占有相应的位置,开发区应该给生态留出足够的空间与通道,使其成为开发区发展的有机组成部分。应当充分利用苏州开发区既有的水系网络以及大片农田区和自然生态

区,打造生态廊道和生态保护片区,为区域环境提供优化的生态条件,以弥补产业区对于人居环境的影响。

### 3 开发区转型发展的优化策略选择

在明确开发区转型的目标和模式之后,还需要进一步针对转型过程中可能出现的具体问题进行优化策略选择,具体包括:

#### 3.1 发展动能整合策略

通过总结开发区空间演变分析,可以发现大部分开发区的空间发展动力机制呈多元化,其动力主要来源于工业化、大都市区化<sup>[2]</sup>以及非农化三大动力。工业化是开发区空间不断拓展的最大动力,也是最直接的动力;大都市区化反映了城市不断增长扩展对开发区的辐射影响作用的大小,促使开发区与城市功能日益紧密,这是开发区发展的重要外部动力,这种影响伴随着城市的发展仍在加大;非农化代表了本地居民城镇化转化和外来人口本地城镇化的进程,是开发区发展的重要内在动能,也是开发区是否良好有序发展的重要因素之一。开发区的空间演变是这三种力量的复杂交叉的结果。

开发区转型的主要途径是依靠集聚和扩散机制,要真正实现开发区的转型,还需要有相应的动力作为支撑<sup>[4]</sup>。未来如何把握这三种动能的转变并合理加以整合,是实现开发区转型的重要策略之一,也是由外延式扩张转向差异化、特色化发展的重要途径<sup>[5]</sup>。整合思路如下:首先,提升工业化动能等级,结合工业化发展的趋势,推动工业化的动能升级,由“资源要素推动”向“资本驱动”、“知识技术驱动”和“财富驱动”不断跃迁提升,强调技术更新、产业升级和创新服务环境的内涵式工业化发展;其次,主动融入大都市区,开发区要变被动吸收城市发展辐射为主动融入大都市区整体建设,开发区的推动力由“大都市区外溢效应”提升为“大都市区一体化建设”效应,促使开发区全面提升建设水平;最后,推动健康城市化,在城乡统筹和城乡一体化建设的国家政策导向下,非农化产生的“不完全城市化”状态和运作模式

必将为“健康城市化”所替代。

#### 3.2 产业发展优化策略

尽管开发区的第二产业已经有了一定的发展优势,但总体结构层次偏低,产品的附加值不高,难以避免与周边区域的低成本竞争,也难以支撑高端服务业的发展,第二产业结构亟待优化和提升,高新技术产业有待进一步提升。因此,产业的转型是开发区发展转型当中的核心内容。未来产业结构的协调发展不仅在于三次产业的比例变化,而应集中于未来产业结构的协调发展的内涵优化,通过提高生产效率来促进经济增长,走内涵式、集约型经济发展道路,优化策略如下:

首先,以城乡统筹发展为动机,挖掘第一产业的新内涵,推动第一产业向1.5产业升级,促进农业向产业化、科技化、规模化经营发展。

其次,第二产业向专精化、规模化、集群化发展;依托大项目和龙头企业,以生产链组织本地化生产网络,强化产业的本地根植性。同时以此为契机,推动2.5产业发展,搭建公共平台,为高科技企业营造创新、创业环境<sup>[6]</sup>。带动本地小企业的升级调整,完善产业链结构,推动区域整体产业结构组织的良性转变;促进产业高端化、高科技化发展。

最后,针对开发区第三产业发展相对滞后,以内需为主的传统消费服务业仍占据主导地位,商品零售批发等比较高,而为企业提供增值服务的专业服务业(如国际贸易、物流、金融保险、不动产、信息服务业)等尚不发达,服务业与制造业发展的关联度比较低。第三产业转型要促进生产性和生活性服务业的集聚,发展城市型(小街区尺度型、非庄园式或分散式)房地产业以及都市休闲产业,确立高端商务集聚区的发展目标。在转型发展中吸纳更多定居于区内的消费人口,并以绝对数量的变化为重要指标评估产业结构的改善状况。

#### 3.3 人居功能建设策略

由于开发区在空间形态上的高速增长,使原来处于边缘位置的开发区往往很快就与中心城区连成一片,成为主城重要

的空间结构组成。开发区这种高速整体式的空间扩张方式不仅带动城市空间规模的快速增长,促使处于边缘位置的开发区与中心城区连成一片,甚至诱发了城市整体空间结构的转变。一般来说,开发区的空间发展会经历从“离散蔓延发展”到聚集均衡发展,最终实现非均衡有序发展的转变。因此,在开发区转型中的一个重要策略就是通过开发区产业转型促进城市整体空间的优化,需要通过空间优化实现功能的优化。

首先,需要优化发展开发区空间形态。开发区不再是单纯为主城提供生产要素的依附地,而要实现多种城市要素和信息流的相互组合和流动。

其次,调节与主城区的空间关系。未来开发区与主城是一个在发展中存在着整体性关联的区域,表现为依赖与制约并存、支持与竞争并存的格局。要由城市区域混杂的综合体逐步演变为有机结合的整体,在强调区域经济、社会、生态整体性的基础上,更应关注区域空间发展结构和形态模式的整体性。

再次,要强化开发区服务中心功能,提升现代服务水平,全面提升开发区的品位、形象、承载力和综合竞争力,形成与母城相呼应的城市主次功能结构。提高开发区周边居住与生活服务设施等级,以作为强化周边地区城市化发展的切入点<sup>[7]</sup>。

最后,以人居环境营造为依托推动城市社区的发育:塑造富有时代精神人文生态居住环境;培育高水平的休闲文化和娱乐产业,开发建设文化旅游区;营造商业文化氛围,不断提升城区的人气和活力。逐步建立起生产生活相对平衡的功能结构,分担主城功能,实现开发区与主城区的有机融合<sup>[8]</sup>。

#### 3.4 生态环境协调策略

开发区城镇人口和用地的快速扩张伴随着日益严重的环境污染。总体上看,多数开发区的生态环境呈退化态势,植被覆盖率降低,湖泊、池塘、滩地、河滨等湿地生态系统和水生生态系统不断受到干扰和破坏,导致城市发展的环境容量约束趋紧,并引发尖锐的社会矛盾。因此需要高度重

视生态环境的协调,“生态文明建设是推进高质量城镇化、可持续城镇化的强大动力和重要保障。”<sup>[9]</sup>

为此,需要协调土地利用和生态环境建设,建立环境友好型土地利用模式<sup>[10]</sup>:首先,有必要通过梳理开发区内生态景观资源,进行污染整治,合理开展自然生态体系修复,完善区内整体生态结构,促使各建成区与自然相得益彰,创建宜居城市;其次,针对特定的地域单元,以保护和改善生态环境、节约和集约利用土地及可持续利用土地为原则和目标的土地利用方式,是既保证当前经济社会发展的合理土地需求、又保证对经济社会发展所需土地的可持续供给、有效保护资源和改善生态环境的根本途径;最后,要全面加强开发区绿地系统建设。城市空间的质量还体现在生态化的城市环境和特色化的城市空间景观方面<sup>[11]</sup>。空间质量提升要以生态绿地为核心,以沿“河、路”地区的绿地为网络,联接核心,形成“点、线、面结合”的网络绿地体系,形成“纵横相联、蓝绿穿插、点线联通”的城市绿地空间结构。

#### 4 结语

开发区的转型发展需要在新型城镇化背景下,建立由政策区向综合城区转变的路径,同时树立产业、人居和生态“三相互动”的和谐关系。笔者以国内极具代表的苏州高新区和苏州工业园区作为研究案例,通过比较其空间、产业、管理等多方面内容,梳理出两种不同类型开发区演进的发展脉络,其发展的目标均走向“综合性城区”的建设。开发区要摆脱单一的经济

产业功能,向功能复合、生态复合的综合城区方向进化,必须要明确转型的目标,要选择合理的转型模式,并针对性地采取优化策略,是开发区提高核心竞争能力、实现可持续发展的重大战略选择。

#### 注释:

- ① 在开发区中,通常有一个管理主体和一个开发主体。管理主体代表政府,通常是管委会,而开发主体往往是企业化的组织,通常是开发公司。两种的关系是合二为一还是清晰分开,决定着开发区的管理架构是政企合一还是政企分开。
- ② 大都市区是城市地域空间形态演化的高级形式,是大城市发展到一定阶段所出现的一种空间现象,具体表现为“大尺度广域化的城市化空间、连绵成片的就近拓展、跨越行政界限和地区界限的发展”;而大都市区化反映了大城市及其辐射区域对社会经济生活的作用和地位的不断增强过程,是“城市区域化、区域城市化”的结果。

#### 参考文献:

- [1] 沈宏婷. 开发区向新城转型的策略研究——以扬州经济开发区为例[J]. 城市问题, 2007(12): 68-73.
- [2] 汪淳, 卢庆强, 郭大力, 等. 开发区转型: 从产业集聚空间到综合增长空间——以南京经济技术开发区东区为例[C]//中国城市规划学会. 城市规划和科学发展——2009中国城市规划年会论文集. 天津: 天津科学技术出版, 2009: 1536-1544.
- [3] 雷诚, 范凌云. 由“政策区”到“综合城区”——开发区的转型之路探讨[C]//中

国城市规划学会. 规划创新: 2010中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2010: 10.

- [4] 王雄昌. 我国开发区转型的机制与动力探析[J]. 现代经济探讨, 2010(10): 15-19.
- [5] 董小静. 国家级经济开发区转型发展的战略思考[J]. 特区经济, 2010(06): 198-199.
- [6] 付晓. 经济技术开发区: 悖论、转型和提升[J]. 科学发展, 2009(07): 12-25.
- [7] 王琳, 杨建军, 陈锋义. 开发区转型特征及推动策略探析[J]. 浙江经济, 2007(11): 42-43.
- [8] 沈宏婷, 陆玉麒. 开发区转型的演变过程及发展方向研究[J]. 城市发展研究, 2012(12): 69-73.
- [9] 沈清基. 论基于生态文明的新型城镇化[J]. 城市规划学刊, 2013(01): 29-36.
- [10] 闫水玉, 任天漫, 杨会会. 城市规划中几种生态范式探讨[J]. 西部人居环境学刊, 2013, 28(03): 37-42.
- [11] 邢海峰. 对城市开发区发展战略转型的思考[J]. 城乡建设, 2008(01): 60-62.

收稿日期: 2014-02-27

(责任编辑: 申钰文)