

◎ 传统聚落与人居环境

DOI: 10.13791/j.cnki.hsfwest.20240522

石亚灵, 何敏, 刘蕾. 传统聚落社会网络演变特征及其空间关联机制研究[J]. 西部人居环境学刊, 2024, 39(5): 151-156.

SHI Y L, HE M, LIU L. Evolution characteristics of social networks and their spatial association mechanisms of traditional settlement[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2024, 39(5): 151-156.

传统聚落社会网络演变特征及其空间关联机制研究*

Evolution characteristics of social networks and their spatial association mechanisms of traditional settlement

石亚灵 何敏 刘蕾 SHI Yaling, HE Min, LIU Lei

摘要: 针对传统聚落出现的空心化、商业化现象, 本文通过构建典型传统聚落社会网络模型揭示其近四十年的社会网络演变特征, 探究社会运行逻辑与空间关联机制。研究显示: 空心化传统聚落血缘关系由大家庭演变为隔代家庭以至空巢家庭结构, 地缘关系由独户转向邻里到同乡结构, 血缘地缘结构瓦解在一定程度上加速空间的衰败。商业化传统聚落血缘关系由大家庭演变为核心家庭以及混合家庭, 业缘关系由同业关系转向合作及竞争结构, 血缘结构瓦解与业缘结构复合过程中, 传统聚落活动主体的社会经济活动发生改变, 导致传统聚落的空间需求也相应改变, 进而促成新的社会结构的形成与

扩展。最后, 尝试通过空心化、商业化传统聚落作用规律对比, 为传统聚落物质空间与社会结构互动的保护找到切入点。

关键词: 传统聚落; 社会网络; 物质空间; 关联机制; 空心化; 商业化

Abstract: Aiming at the hollowing out and commercialization of traditional settlements, this paper constructs the social network of the typical traditional settlements to reveal the evolution characteristics of social networks from 1978 to 2018, and explores the social operation logic and spatial correlation mechanism.

The results of evolutionary characteristics of social networks show that: 1) the kinship of hollowed out traditional settlements is from large family to generational and empty-nest family structure, the geographical relationship changes from single-family to neighborhood and hometown structure, and the collapse of the kinship-geographical structure of hollowing out traditional settlements accelerates the decay of space to a certain extent. 2) The kinship of commercial traditional settlements is changed from large family to nuclear family and mixed family, business relationship from peer, cooperation to competition structure, and then to the scattered pattern of stranger society. Finally, through comparison of hollowing out and commercialization of traditional settlements, this paper attempts to find an entry point for the protection of the interaction between the material space and social structure of traditional settlements.

The spatial-social structure of hollowed-out and commercialized of traditional settlements from 1978 to 2018 acts as follows: 1) the spatial-social structure of hollowed-out traditional settlements is reflected in the synchronization of the evolution of the social structure with the spatial decay. The disintegration of the kinship-geopolitical structure of hollowed-out traditional settlements cuts down the social and economic activities of the residents and accelerates the spatial decay to a certain extent, and the spatial decay of traditional settlements also contributes to the disintegration of the kinship-geopolitical structure to a certain extent. 2) The spatial-social structure of commercialized traditional settlements shows the trend of diversified evolution, and the evolution of the social structure of traditional settlements has a greater impact on their socio-economic activities and spatial needs. The connotation of the commercialization trend of traditional settlements is reflected in the separation and disintegration of the kinship structure of traditional settlements, the formation and diversification of the industrial structure, and the expansion of space and the evolution of the functional pattern. In the process of disintegration of the kinship structure and compounding of the industrial structure of the commercialized traditional settlements, the social and economic activities of the main actors of the traditional settlements change, leading to corresponding changes in the spatial needs of the traditional settlements, and thus contributing to the formation and expansion of a new social structure.

The comparative analysis of the evolution of social structure and spatial evolution of hollowed-out and commercialized traditional settlements shows that: 1) the spatial decay of hollowed-out traditional settlements stems, on the one hand, from the trend of population mobility caused by the remoteness of the traditional settlements' own location, lack of resources, and insufficient facilities, which have left the traditional settlements unattended. On the other hand, the decline of the traditional functions

中图分类号 TU982.29

文献标识码 B

文章编号 2095-6304 (2024) 05-22-06

*国家自然科学基金青年基金项目(52208044); 教育部人文社会科学青年基金项目(22YJC760077); 中国博士后科学基金面上项目(2023M731960); 四川省科技教育联合基金项目(2024NSFSC2013); 山地城镇建设与新技术教育部重点实验室2024-2025年开放课题(LNTCCMA-20240103); 青藏高原及其东缘人文地理研究中心开放基金(RWDL2022-ZD001); 成都理工大学哲学社会科学研究基金项目(YJ2024-QN015)

作者简介

石亚灵(通讯作者): 成都理工大学地理与规划学院, 研究员; 清华大学建筑学院, 助理研究员; 成都理工大学地质灾害防治与地质环境保护国家重点实验室, shiyaling@cudt.edu.cn

何敏: 成都理工大学地理与规划学院, 硕士研究生

刘蕾: 成都理工大学地理与规划学院, 硕士研究生

of traditional settlements and the breakdown of their location advantages in the context of urbanization, and the further increase of the urban-rural gap have prompted the residents of traditional settlements to move out, thus resulting in the evolutionary trend of land scale reduction, spatial environment decay, and the withering of industries. In the process of spatial decay of traditional settlements caused by population mobility, the disintegration and separation of kinship geo-structures will be further aggravated. The evolution of the social structure of hollowed-out traditional settlements is accompanied by changes in population size and their social behaviors and activities under the trend of population mobility. 2) At the beginning of the formation of commercialized traditional settlements, dominated by the traditional kinship structure, the main body of the residents at this time is dominated by family production and living activities, and the construction and formation of the traditional courtyard and triple courtyard space, to maintain the residential function of the traditional settlements. With the deepening of economic reform and the continuous improvement of labor efficiency, the scale and function of traditional settlements have changed dramatically under the impact of economic development and consumerism. In this process, the commercialized traditional settlement breaks through the original relatively traditional and closed form of social organization and social and economic activities, and shifts to commercial and economic activities, supplemented by family activities, and gradually expands from the traditional dominant bloodline structure to a new social structure form mixed with bloodline and industrial structure, and the corresponding spatial demand has also shifted from traditional courtyard space to commercial activity space. Specifically, as the original kinship structure of traditional settlements is gradually replaced by a new type of business structure in the process of commercialization, the kinship structure of traditional settlements is separated and the business structure dominates. Corresponding to the evolution of the social structure of traditional settlements, the logic of socio-economic development of traditional settlements in the process of commercialization also changed accordingly, and the socio-economic activities carried out by households shifted from family-dominated production activities to commercial activities. The space for operating and maintaining these commercial activities also needs to meet the commercialization profit demand of traditional settlements, therefore, the traditional family activity space of traditional settlements has been replaced or occupied, and the traditional land use, spatial pattern, and industrial form of traditional settlements have shown the evolution trend of scale expansion, compact grouping, and functional composite. Such spatial evolution trend further promotes commercial economic activities and the formation of new social structure.

Keywords: traditional settlements; social network; physical space; association mechanism; hollowing; commercialization

0 引言

传统聚落是社会活动群体的空间载体，空间中形成基于各种生产生活方式的社会关系，并随着社会活动群体的改变而影响聚居类型及其空间形态。已有的传统聚落“社会关系”与“空间”的研究显示：传统聚落空间是一个与社会生活组织密切相关的系统，聚落的内部组织是附着在自然环境和社会整体结构之上的实体单位^[1-3]。传统聚落的空间与社会关联性理论以及实证研究，揭示出我国传统聚落的构成原则在于它深刻的社会组织内涵^[5-6]，物质空间和社会关系之间可建立起相互承载和表达的关联^[7]，传统聚落的宗祠、祠堂等建筑空间要素所组成的轴线关系、“四合院”“三合院”等院落聚居特征，反映着家族内部社会等级关系以及血缘和亲缘为纽带的家族关系脉络^[8]，传统聚落祠堂建筑布局、空间结构受到宗族分布与血缘亲缘关系结构影响^[9-10]。随着城镇化进程中社会结构的变迁，传统聚落的建筑布局、空间结构受到宗族制度、社会经济活动的影响，空间与社会关系演进等动态关系探讨证实传统聚落的物质空间与社会结构顺应政策、社会经济活动和更新方式等因素变化，且空间与社会关系互为影响、互为促进，共同影响着传统聚落的保护发展^[11-12]。上述研究论证了传统聚落社会关系与空间的关联性，但对于城镇化进程中传统聚落社会关系与空间的作用规律究竟是什么，如何将社会关系、物质空间、时间要素统一起来，系统地揭示其关联机制还尚未达成共识，制约着传统聚落的保护。

我国传统聚落在城镇化进程呈现出粗放式发展，空间形态与社会关系受到强烈冲击。一方面，山地传统聚落随社会经济发展与地域职能衰退，逐渐呈现出“人口外流与老龄化严重”“房屋空置破败与土地废弃”的空心化现象^[13]。另一方面，山地传统聚落在经济目标与商业主导的发展思想下，出现“依山就势的传统营建方式逐渐被忽略”“传统的农业与手工业生产被替代”“自给自足的生活生产方式被淘汰”的商业化现象^[14]。这些空心化与商业化现象不仅引起山地传统聚落传

统空间与物质环境的剧变^[15]，也对传统聚落居民的传统社会关系产生冲击，严重影响着传统聚落的保护与社会经济可持续^[16]。因此，为兼顾传统聚落保护发展中“社会性”与“物质性”要素^[17-18]，本文以空心化、商业化传统聚落为研究样本，通过实证案例的社会结构变迁特征的分析，剖析其空间关联机制。有助于更清晰地认知社会网络在传统聚落保护中的基本原理和作用形式，思考适应于传统聚落当前社会经济发展的保护策略。

1 社会网络模型构建

1.1 研究案例

本文以重庆宁厂镇、龚滩镇分别为空心化、商业化山地传统聚落实证研究样本（图1）。作为典型的山地传统聚落，宁厂镇坐落在巫溪县后溪河深山峡谷中，街道狭长崎岖，古称“七里半边街”。龚滩古镇由



图1 宁厂镇、龚滩镇区位及平面
Fig. 1 location and plan of Ningchang Town and Gongtan Town

顺应等高线的滨江抗战盘滩驿道、“一”字老街以及垂直等高线的爬山梯道与巷道连接形成网状格局。同时,近四十年城镇化进程中,宁厂镇由于区位偏远及地域职能衰退,大量原住民迁出定居,空心化比例为66.8%,龚滩镇随着21世纪交通的发达与商业发展,街区中由于商业功能的置换以及业态的趋同性增加,商业化比例为46.90%,将二者分别作为山地空心化、商业化研究案例,能够为类似传统聚落的社会网络演变分析提供借鉴。

1.2 模型构建

社会网络模型构建主要由以下三个步骤构成^[19-20]。

确定研究样本。依据社会调查与人口流动情况,分别选取重庆宁厂镇、龚滩镇作为典型空心化、商业化传统聚落研究样本,确定将1978、1988、1998、2008和2018年作为典型研究时间节点(图1)。

收集研究样本在各时间节点的“居民户”及“社会关系”数据。通过问卷调查分别获取宁厂镇、龚滩镇的居民户节点规模。其中,宁厂镇在5个时间节点的常住居民户数为124、136、98、32和17户,常住人口分别为496、408、294、64和34人;龚滩镇的常住居民户数分别为223、255、212、194和253户,常住人口规模分别为664、686、561、464和638人。通过线人方法分别收集宁厂镇、龚滩镇的居民户社会关系数据,宁厂镇常住居民户编号为NC1、NC2、NC3和NC4等,龚滩镇常住居民户编号为GT1、GT2、GT3和GT4等。

社会网络模型构建。将宁厂镇、龚滩镇1978、1988、1998、2008和2018年血缘关系、地缘关系、业缘关系数据导入软件平台Ucinet6.0,分别构建血缘关系、地缘关系、业缘关系网络模型。

1.3 网络结构

根据构建的社会网络模型可知,宁厂镇的血缘结构由1978、1988和1998年的紧凑环状逐渐分离为2008和2018年的分散环状、树枝状结构,地缘关系网络结构由紧密树枝状演变为分散树枝状、星型状(图2a)。龚滩镇血缘关系网络由1978、1988和1998年的环状结构演变为

1998—2018年的树枝状结构,业缘结构由树枝状演变为环状(图2b)。

2 社会网络演变特征

2.1 空心化传统聚落

2.1.1 血缘:大家庭→隔代→空巢家庭结构

分析可知,1978—1998年,宁厂镇由老、壮、中、青、幼年完整的居民人口结构构成,血缘结构由NC122-NC125、NC45-NC61组团构成紧凑环状血缘结构,呈现为1个三户居民、1个五户居民、1个四户居民、3个六户居民、3个七户居民、2个八户居民、3个九户居民,1个16户居民组团等大家庭结构构成。至2008年,常住人口中的中、青、壮年居民户减少,居民组团NC26-NC34、NC77-NC85、NC127-NC135、NC45-NC61逐渐分离,居民组团NC10-NC15、NC2-NC7等构成松散环状血缘结构,血缘结构减少到2个六户居民组团,NC28-NC34、NC55-NC61等七户居民组团结构分离,大家庭逐渐分离为“隔代家庭”结构。至2018年,宁厂镇传统聚落常住人口转向“无主体”的老年结构,血缘关系组团及其内部的稳定居民户节点减少使得血缘关系网络结构进一步松散,NC19-NC23、NC28-NC32等2个五户居民结构组团分离,血缘关系稳定性持续性降低中逐渐形成“空巢家庭”结构。因此,传统聚落1978—2018年空心化过程的血缘结构演变为:大家庭→隔代家庭→空巢家庭结构。

2.1.2 地缘:独户结构→邻里结构→同乡结构

分析可知,宁厂镇1978—1998年NC85-NC93、NC39、NC41、NC43、NC45、NC47、NC106等居民户地缘结构呈现为同一k-核成分,地缘关系网络体现为家庭联产承包责任制下的独户结构,结构内部具有相同k-核稳定的居民邻里之间形成较密切的情感联系;至2008年,宁厂镇常住人口规模减少,地缘结构中的k-核值降低,k-核成分内部的节点减少为NC47、NC49、NC51等,地缘关系网络呈现为分散树枝状结构特征,地缘结构运行逻辑由于社会经济基础差异、价值观等变化转向“邻里结构”;2018年,宁厂镇常住人口结构转向“无主体”的老幼结构,地缘结构中的k-核值降低,k-核成分内部的节点减少,如仅剩NC2、NC6、NC8、NC4等同一k-核成分,地缘关系网络呈现为星型状结构特征,邻里关系疏离中的地缘结构稳定性降低,社会结构运行逻辑由于家族成员人情关系及邻里关系变化转向“同乡结构”。因此,传统聚落1978—2018年空心化过程的地缘结构演变为:独户结构→邻里结构→同乡结构。

2.2 商业化传统聚落

2.2.1 血缘:大家庭→核心家庭→混合家庭结构

分析可知,1978—1998年,龚滩镇由血缘、亲缘关系稳定的土家族居民户聚居,血缘关系网络结构组团内部各居民户之间,形成稳定的血缘大家庭结构;1998—2008年,古镇血缘结构组团及其内部的居民户节点减少,原有的大家庭所构筑的血缘、亲缘关系逐渐分离与瓦解,血缘关系稳定性降低,家庭结构由农业社会的主干大家庭逐步转变为工业社会的“核心家庭”结构;2008—2018年,古镇呈现出旅游性功能业态多样化、人口结构多元化的商业化趋势,血缘结构分离为夫

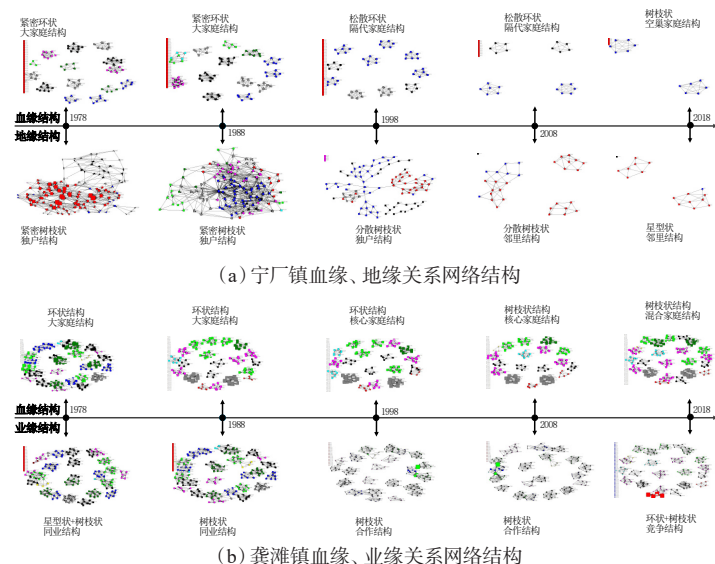


图2 社会网络结构k核计算分析

Fig. 2 calculated analysis of social network structure k-core

妻共同经营的核心家庭结构,或仅有个体存在的个体家庭结构的混合家庭结构。因此,传统聚落1978—2018年商业化过程中血缘结构演变为:大家庭结构→核心家庭结构→混合家庭结构。

2.2.2 业缘: 同业结构→合作结构→竞争结构

分析可知,1978—1998年,古镇主要以居住、集市、零售商业、特色农产品等传统功能为主,业缘关系结构内部居民之间主要表现为师徒关系、帮工关系等,业缘结构形成分散的同业格局。1998—2008年,古镇向住宿、娱乐、文化、零售、餐饮等功能扩展,业态构成与人口置换使得业缘关系开始扩展呈现为雇佣、合作关系等多元发展态势,业缘结构组团以及居民增多,异质性和流动性增强,业缘结构呈现为合作格局。2008—2018年,功能业态构成逐渐多样化,原住民因土地价值提升、消费水平提高等原因而选择出租或出售房屋而迁出,居民构成发生结构性改变,业缘关系则因雇佣关系、合作、竞争关系的出现而越发同质,古镇业缘关系结构呈现为竞争格局。因此,传统聚落1978—2018年商业化过程中业缘结构演变为: 同业结构→合作结构→竞争结构。

3 社会网络演变的空间关联机制

3.1 空心化传统聚落关联机制

3.1.1 初期: 空间与社会网络相适应

1978—1998年,国家实行家庭联产承包责任制,宁厂古镇居民多以传统农业生产作为经济支撑活动。其中,宗族或家族成员主要依托于王家滩社区、四道桥、衡家洞、呼羊坝等居住组团,主要进行家庭联产、日常生活、情感交流、农业生产、节日庆典、祭祀等社会经济活动,血缘结构所需居住空间为向家大院、方家老宅、秦家老宅等三合院、四合院或独立的传统民居,以及用于休闲交流的院落、场坝空间,围绕宗祠、寺庙等空间节点形成轴线关系的聚落格局,以及三合院、四合院等院落空间;居民邻里依托院落、生产活动空间、会馆、戏楼、驿站等地标节点进行邻里交流、家庭联产、共同劳作、文化娱乐等社会经济活动;文化娱乐活动则依赖于会馆、戏楼、驿站等地标节点。整体而言,此阶段,传统聚落邻里和睦、互帮互助,血缘地缘结构与物质空间相适应(表1)。

3.1.2 中期: 社会网络分离中的空间衰败

1998—2008年,传统聚落血缘地缘结构分离,空间衰败。城镇化进程中,曾经作为地区贸易、文化中心的传统聚落职能衰退^[1],越来越多的优质劳动力不再从事农业生产经营活动而转移到附近城市寻求更好的就业机会,农民生产生活与聚落逐渐分离,传统聚落原生血缘、地缘等社会关系因原住民的流失逐渐瓦解。

伴随相关职能衰退、人口规模衰减以及两栖人口的出现,宁厂镇的中青年居民户在此阶段因缺乏经济收入而纷纷外出至西阳县、重庆市、湖北省等地务工,农业生产交由家中老人代为完成,仅在节假日才返回,古镇中多为老人与幼儿共同生活,血缘关系呈现为由老、幼隔代家庭形成结构形态,所进行的日常生活、农业生产、节日庆典等社会活动减少,街巷院落与地标节点等空间衰败与空置变成了发展趋势,传统民居、合院建筑因无人护理而失修、坍塌^[19]。同时,部分居民户因收入增加,但并不能随意拆除古镇传统民居,为追寻更好的医疗、教育设

施、住宿环境而选择迁出古镇。居民邻里情感交流、共同劳作、节日庆典、文化习俗、文化娱乐等公共活动频次减少,一些居民户在传统院落聚居的老宅以外新建或扩建房屋,住宅以及邻里空间沿内部分散开来,聚落空间格局表现出明显的新旧农宅异构的特征,新旧住宅布局促使邻里空间形成的广场庭院、休闲娱乐空间也发生变动。宁厂镇的地缘结构的生生产生活活动依托的王家滩社区、四道桥、呼羊坝等规模开始缩减,用于休闲交流的院落、场坝空间开始废弃(表1)。

3.1.3 末期: 社会网络瓦解中的空间废弃

2008—2018年,随着时代的进步与生活方式的改变,传统聚落村民尤其是年轻群体,对居住环境、医疗教育设施配置,以及对交通、信息等现代生活方式等方面的需求发生变化,传统聚落由于缺乏“人”或仅存年老一辈而逐渐失去生生产生活活动,呈现严重的人口空心化,形成无主体的空巢家庭结构,传统聚落血缘地缘结构瓦解,空间废弃。

宁厂镇由于区位偏远、产业匮乏、医疗设施不足、教育设施与质量资源欠缺,中青幼年居民户搬迁至邻近的双溪镇、天星乡或巫溪县城、重庆市,许多居民仅在过年期间返乡或甚至整年不返乡,古镇中几乎只剩下寥寥无几的老年人而出现严重的人口空心化,传统聚落因为缺乏主体使得空巢家庭的家庭生活、农业生产等活动间断或废弃,传统的三合院、四合院等院落空间破败不堪或空置,宗祠、寺庙等地标空间位置边缘化。同时,由于古镇中建筑破败设施老化,许多独居老人也因在古镇中的血缘结构分离也跟随年轻一代迁出古镇。空间中人群活动越来越少,其所依托的居住组团萎缩,血缘隔代家庭结构依托的向家大院、方家老宅、秦家老宅等三合院、四合院或独立的传统居民破败废弃,街巷两侧危旧房屋门庭萧条紧闭。传统聚落的建筑界面、街巷围合等空间整体风貌因空间尺度与形式的演化而受到极大的影响(表1)。

3.2 商业化传统聚落关联机制

3.2.1 初期: 空间适应于社会网络

1978—1998年的商业化初期,传统聚落的空间与血缘业缘结构相适应,体现为空间与熟人社会结构的适应性。伴随国家改革开放带来的文化、信息、社会等影响,传统聚落居民主要从事小型零售、手工业、商业、餐饮等经济活动,常住人口规模稳定。同一宗族、氏族、或几大

表1 空心化传统聚落空间与社会网络作用规律

Tab.1 spatial and social network role patterns of hollowed out traditional settlements

年份	1978—1998年	1998—2008年	2008—2018年
空心化阶段	低空心化	中空空心化	高空空心化
产业形态	农业生产、土地农耕	产业凋零、产业空置	农业废弃、产业荒废
血缘结构	紧密环状—大家庭结构	松散环状—隔代家庭结构	树枝状—空巢家庭结构
物质空间	传统空间格局	空间稀疏	空间荒废
作用规律	大家庭结构下的空间适应	隔代家庭结构下的空间稀疏	空巢家庭结构下的空间荒废
地缘结构	紧密树枝状—独户结构	分散树枝—邻里结构	星型状—同乡结构
物质空间	传统空间格局	空间衰败	空间废弃
作用规律	独户结构下的空间紧凑	邻里结构下的空间衰败	同乡结构下的空间废弃
社会结构	差序格局—熟人社会	平行格局—半熟人社会	散点格—无主体半熟人社会
空间布局	院落空间格局	空间凌乱、空间外扩	空间衰败
作用规律	社会结构与空间相适应	社会结构分离中的空间衰败	社会结构瓦解中的空间废弃

家族等一般围绕宗祠、寺庙等建设，与三合院、四合院等空间要素组成轴线关系，反映血缘大家族内部社会等级关系，家庭成员依托聚落空间进行家庭日常生活、情感交流、公共活动等活动，血缘关系呈现为紧凑的原子化组团网络结构形态。随着商业经济活动的扩展，产业型聚落围绕井矿资源聚集、结合工艺生产开发流程发展，商贸型聚落依附于集市或码头生长，街巷风貌伴随居民户的整治与改造呈现出新旧混合风貌，街巷形式由单一的线性居住空间开始转向枝状、放射状的居住、商业混合空间，逐渐形成码头、商会等地标节点（表2）。

3.2.2 中期：社会网络多元中空间扩展

1998—2008年的商业化中期，传统聚落在血缘结构分化、业缘结构形成中社会结构多元，体现为半陌生人社会过渡中的空间扩展。传统聚落逐渐出现商业、娱乐、餐饮、旅游服务等复合功能形态，居民之间的社会关系随着功能多样化不再拘囿于传统血缘地缘范围，血缘关系在疏离与异化中重组^[6]，新型业缘关系逐渐确立并发展。在商业化趋势下的旅游服务业相伴而生，一方面使得传统聚落中原来依托农业生产或传统手工业的非社会化生产方式逐渐瓦解，血缘结构分化为核心家庭结构，传统聚落功能与业态变化促使居民构成复杂化，原有的血缘关系、宗族制度在现代性冲击下愈发多样。另一方面也加剧了传统聚落中原住居民的迁出与外来人口的流入，进而使得传统聚落以商业功能与经济活动为主导，为迎合与满足旅游业与商业发展的经济活动需求，传统的居住合院建筑置换为商业功能，重要的历史建筑发展为地标节点。社会结构以业缘结构逐渐替代原有的血缘结构，商业活动驱使下的各种年代与类型的建筑混杂，建筑风貌因迁入居民的暂居性而呈现出混乱的景象。伴随商业、餐饮、住宿和娱乐等商业经济活动的扩展，传统聚落空间格局进一步扩张，商业空间呈现出空间紧凑、产业成组团的趋势。街巷场所的形式与尺度变得多元化，商业活动密集的区域空间尺度则明显较宽，传统聚落中的传统木结构住宅功能逐渐被置换为商业、娱乐、餐饮等业态（表2）。

3.2.3 成熟期：社会网络分散中空间丰富

2008—2018年阶段商业化成熟期，传统聚落业缘结构主导，伴随血缘结构存在，体现为陌生人社会形成中的空间丰富趋势。伴随旅游业的兴起与发展，传统聚落原有的单一居住功能逐渐被复合的商业功

能取代，传统聚落由于土地价值提升、消费水平提高等居民构成发生结构性改变，信息化与网络化重塑着居民的人际关系模式和社会关系网络，血缘关系已不再是传统聚落居民社会交往的基础，“脱域型社会资本”（disembedding social capital）逐渐成为居民社会关系网络的主要形式。在此过程中，传统聚落职能的繁盛，传统格局结构扩张，产业形态多元。其中，传统大家庭结构逐渐演变为核心家庭与个体家庭结构，传统聚落原有的血缘、亲缘关系也随着大家庭结构的解体与分裂而发生分离瓦解，传统聚落的合院建筑、院落空间等物质载体所支撑的并非往日的血缘关系，原有的居住用地多用作商业、公共服务设施用地，合院与院落空间在商业活动引导下发生功能置换，祠堂、寺庙建筑多设置为地标节点用作参观游览。随着传统聚落职能的演替或繁盛，原有居民之间的血缘结构以及传统经营者之间的商业关系，发展为外来人口主导的雇佣、竞争、合作的多元异质社会关系格局，业缘结构扩展为竞争原子结构，居民与经营者之间的社会关系变得淡漠，影响家庭结构、亲属关系、民风民俗。传统格局进一步扩张，空间关系变得复杂，商业空间转向“面”状、交往空间转向“单一”、民俗活动空间边缘化，街巷场所的空间尺度变得极为丰富（表2）。

3.3 空心化与商业化对比启示

上述分析可知，空心化传统聚落的空间衰败，一方面由于传统聚落自身区位偏远、资源匮乏和设施不足所造成的人口流动趋势，这使传统聚落出现无人看护的状态。重庆山地建筑多以木结构的形式建造，在雨水污水等基础设施方面，仍限于居民传统的自给自足的生活方式，传统聚落的医疗、教育、娱乐等公共配套设施服务规模与范围狭小。另一方面，主要由于城镇化背景下传统聚落的传统职能的衰退以及区位优势打破，而城乡差距的进一步增加促使传统聚落地区的居民纷纷迁出，进而出现用地规模缩减、空间环境衰败和产业凋零的演进趋势。在此人口流动导致的传统聚落空间衰败过程中，会进一步加剧血缘、地缘结构的瓦解与分离。空心化传统聚落的社会结构演变，伴随人口流动趋势下的人口规模变化及其相互之间的社会行为与社会活动改变。重庆地区传统聚落受到户口制度、教育制度和社会保障等社会制度的影响，社会关系固定在某个地域范围内，传统聚落的生活方式相对比较传统和闭塞。但在城镇化进程的人口流动趋势下，传统聚落由完整的老、中、青人口结构构成发展到仅有老年人口构成，传统聚落的血缘结构与地缘结构均逐渐分离与瓦解，传统聚落中的社会经济活动逐渐由家庭与邻里活动减少到极少的家庭内部的活动，在此过程中，居民的空间需求也发生一定改变，由对于传统聚落公共活动空间、院落空间等逐渐缩小到家庭活动空间内部，在一定程度上影响着传统聚落的空间演变趋势。

商业化传统聚落形成之初，由传统的血缘结构主导，此时的居民主体以家庭生活生活活动为主，构建并形成传统的四合院、三合院院落空间，维系传统聚落的居住功能。随着经济体制改革不断深入与劳动效率不断提高，社会经济运行向着商业运行模式转变，市场经济体制加速传统聚落的“人口流动变迁”与“产业结构调整”的趋势，传统聚落规模与职能在经济发展和消费主义的不断冲击下发生巨大变化。在此过程中，商业化传统聚落突破原本相对传统封闭的社会组织形式

表2 商业化传统聚落空间与社会结构作用规律

Tab.2 spatial and social structure role patterns of commercialized traditional settlements

年份	1978—1998年	1998—2008年	2008—2018年
商业化阶段	低商业化	中商业化	高商业化（同质化）
产业形态	农业、商业零售	产业转向、产业成团	产业合作、产业扩展
血缘结构	紧凑原子化组团—大家庭结构	松散原子化组团—核心家庭结构	稀疏原子化组团—混合家庭结构
物质空间	传统空间格局	空间紧凑	空间扩展
作用规律	大家庭结构下的空间适应	核心家庭架结构下的空间紧凑	多元家庭结构下的空间扩展
业缘结构	散点结构—同业结构	团体结构—合作结构	原子结构—竞争结构
物质空间	传统空间格局	空间分块	空间丰富
作用规律	同业结构下的空间匹配	合作结构下的空间分块	竞争结构下的空间丰富
社会结构	熟人社会	半陌生人社会	陌生人社会
空间布局	院落空间、街巷空间	空间紧凑	空间置换、空间丰富
作用规律	空间社会结构相适应	社会结构多元中空间扩展	社会结构混合空间丰富

与社会经济活动,以更好的适应现代社会的发展与空间生产机制。在此过程中,传统聚落的社会经济活动转向商业经济活动为主,辅以家庭活动,由传统的血缘结构主导逐渐扩展为血缘结构、业缘结构混合的新型社会结构形态,相应的空间需求也由传统的院落空间转向商业活动的街巷空间。在此商业化过程中,传统聚落的空间随着活动主体的变化而演进。具体而言,由于传统聚落在商业化过程中原有的血缘结构群体逐渐被新型的业缘结构群体替代,传统聚落的血缘结构分离,业缘结构主导。对应于传统聚落的社会结构演变,传统聚落在商业化过程的社会经济发展逻辑也相应发生改变,居民户所进行的社会经济活动由家庭主导的生产活动转向商业活动为主。而经营与维系这些商业活动的空间也需要满足传统聚落的商业化盈利需求,因此,传统聚落传统的家庭活动空间被替代或占领,传统聚落传统的土地利用、空间格局以及产业形态等空间呈现出规模扩展、组团紧凑和功能复合的演进趋势。而这样的空间演进趋势又进一步促进商业经济活动以及新型社会结构的形成。

因此,空心化传统聚落的社会结构演变与空间演进两者在人口空心化演绎过程中的衰败趋势较为一致,为传统聚落“空间—社会结构”的互动保护找到切入点^[21]。商业化传统聚落的空间演进与社会结构的演变极为相关,社会结构演变对空间演进的作用规律显著。但在传统聚落的保护中,往往从传统聚落的经济活动与商业功能需求出发,而忽略传统聚落中的社会结构及其空间需求,这样的空间发展模式可能造成传统聚落的既有历史空间因不能满足经济需求而不能得到有效保护或合理利用。故而,在今后的传统聚落保护发展中,可以考虑从“社会结构”维度出发,综合考虑其社会经济活动与空间需求,使得传统聚落的活动主体既能维系原有空间,又能在新需求中改造空间,达到保护与发展的平衡兼顾。

4 结语

本文聚焦传统聚落的空心化与商业化两种情景典型案例,揭示“空心化—空间—社会结构”“商业化—空间—社会结构”作用规律。1978—2018年,空心化传统聚落的“空间—社会结构”体现为社会结构演变同步于空间的衰败。空心化传统聚落的血缘地缘结构瓦解,削减居民的社会经济活动并一定程度上加速空间的衰败,传统聚落的空间衰败也会在一定程度上促使血缘地缘结构的瓦解。商业化传统聚落的“空间—社会结构”呈现出多元演变的规律趋势,传统聚落的社会结构演变对其社会经济活动与空间需求影响较大。传统聚落的商业化趋势内涵,体现在传统聚落血缘结构的分离与瓦解,业缘结构的形成与多元,以及空间的扩展与功能格局的演变过程中。在商业化传统聚落的血缘结构瓦解与业缘结构复合过程中,传统聚落的活动主体的社会经济活动发生改变,导致传统聚落的空间需求也相应改变,进而促成新的社会结构的形成与扩展,奠定传统聚落“空间—社会结构”的互动保护基础。

参考文献:

- [1] 彭一刚. 传统村镇聚落景观分析[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1992: 3.
- [2] 沈克宁. 富阳县龙门村聚落结构形态与社会组织[J]. 建筑学报, 1992(2): 53-58.
- [3] 王鲁民, 张帆. 中国传统聚落极域研究[J]. 华中建筑, 2003
- [4] 杨辰, 辛蕾, 田丰. 基于社会网络理论的社区更新评估——以上海宝山区顾村大居为例[J]. 城市规划, 2021, 45(2): 109-116.
- [5] 范霄鹏, 杜晓秋. 传统聚落中的社会结构与空间结构[J]. 中国名城, 2012, 000(3): 63-68.
- [6] 王旭, 黄亚平, 陈振光, 等. 乡村社会关系网络与中国村庄规划范式的探讨[J]. 城市规划, 2017, 41(7): 9-15.
- [7] 邓啸驰, 吴莺. 社会关系变化下的聚落空间演进研究——以兰溪诸葛村为例[J]. 建筑史, 2019(2): 128-138.
- [8] 顾媛媛, 黄旭. 宗族化乡村社会结构的时空表征: 潮汕地区传统聚落空间的解读[J]. 城市规划学刊, 2017(3): 103-109.
- [9] 何依, 孙亮. 基于宗族结构的传统村落院落单元研究——以宁波市走马塘历史文化名村保护规划为例[J]. 建筑学报, 2017(2): 90-95.
- [10] 杨贵庆, 蔡一凡. 浙江黄岩乌岩古村传统村落空间结构与家族社会关联研究[J]. 规划师, 2020, 36(3): 58-64.
- [11] 石亚灵. 西南山地历史文化村镇社会结构演变研究[D]. 重庆: 重庆大学, 2021.
- [12] 石亚灵, 王成, 方辰昊, 等. “社会—空间”互构视角的传统聚落整体性保护理论框架及实证研究[J]. 城市规划学刊, 2023(4): 50-60.
- [13] 石亚灵, 黄勇, 肖亮. 社会网络视角的乡村聚落空心化机制及规划应对——四川达州五通庙村为例[J]. 城市发展研究, 2023, 30(4): 121-132.
- [14] 石亚灵, 黄勇, 杨林川, 等. 社会网络演变视角的传统聚落商业化机制研究——以西南地区古镇为例[J]. 城市发展研究, 2023, 30(1): 133-144.
- [15] 石亚灵, 黄勇, 胡东洋, 等. 乡村人居环境建设历史脉络、演变特征及方法探索[J]. 城乡规划, 2022(4): 61-69.
- [16] 石亚灵, 黄勇, 杨林川, 等. 西南商户型历史文化名镇居民社会网络变迁及其保护规划指引[J]. 规划师, 2022, 38(1): 71-77.
- [17] 段进, 章国琴. 政策导向下的当代村庄空间形态演变——无锡市乡村田野调查报告[J]. 城市规划学刊, 2015(2): 65-71.
- [18] 李旭, 崔皓, 李和平, 等. 近40年我国村镇聚落发展规律研究综述与展望——基于城乡规划学与地理学比较的视角[J]. 城市规划学刊, 2020(6): 79-86.
- [19] 黄勇, 石亚灵. 西南地区历史城镇社会网络保护评价探索研究[J]. 城市规划学刊, 2018(3): 40-49.
- [20] 石亚灵, 张悦, 周政旭. 乡村空心化的社会网络演变特征及规划响应——以四川省A村为例[J]. 城市规划, 2024, 48 (1): 102-114.
- [21] 石亚灵, 黄勇. 社会结构变迁下的历史村镇保护再生研究[J]. 西部人居环境学刊, 2018, 33 (6): 106-110.

图表来源:

图1-2: 作者绘制

表1-2: 作者绘制

收稿日期: 2023-06-26

(编辑: 田洁)